

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. Ч., редовно призован, не се явява. От същият е постъпила молба на 31.05.2021 г. с направени в нея искания за отлагане на делото за друга дата, предвид представени пет /5/ броя болнични листове за периода от 11.03.2021 г. до 28.05.2021 г. С молбата е поискано също в определението за насрочване на делото да се идентифицира еднозначно наименованието на заинтересованата страна и да се идентифицира еднозначно наименованието на процесната марка, което да съответства на посоченото в процесното Решение №85/10.04.2018 г. Направено е и искане за спиране на настоящото дело до приключване на адм. дело №12792/2019 г. по описа на АССГ, с влязъл в сила съдебен акт по изложени в молбата съображения. В останалата част от молбата са направени и други искания. Препис от молбата се връчи на процесуалния представител на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно представено по адм. дело № 13109/2018 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] /в ликвидация/, [населено място], не изпраща представител. Същата е призована чрез изпращане на писмо с обратна разписка, като от известието за доставяне е видно, че същото е получено на 31.03.2021 г. от К., като в известието не е посочено в какво качество е получено от посоченото лице.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. - Считам, че не са налице пречки за даване ход на делото,

доколкото жалбоподателят е представил болнични листове до 28.05.2021 г., а днес сме 02.06.2021 г. и същият не сочи други обективни причини, които възпрепятстват явяването му днес, поради което моля да се даде ход на делото. Искането за спиране на делото считам, че не е основателно. Посоченото от жалбоподателят дело е образувано във връзка с постановено допълнително решение за поправка на явна техническа грешка в оспорвания в настоящото производство акт и считам, че няма преюдициален характер за решаването на настоящият казус.

СЪДЪТ счита, че молбата на оспорващия за отлагане на делото по посочените от него причини е неоснователна. Това е така, тъй като представените болнични листове обосновават невъзможност за явяване до 28.05.2021 г.

СЪДЪТ намира за неоснователно и направеното от оспорващия искане за спиране на настоящото производство по изложените в него мотиви. На първо място не са представени доказателства с молбата за образуване на другото посочено дело. Но дори да се приеме, че това е така, то не е налице преюдициалност на спора по другото дело по смисъла на чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.144 от АПК. Преценката за законосъобразност на оспорения акт в настоящото производство не зависи от законосъобразността на акта, предмет на посоченото в молбата друго административно дело.

СЪДЪТ намира обаче, че ход на делото не следва да се дава с оглед нередовното призоваване на заинтересованата страна. От представеното известие за доставяне не може да се обоснове извод, че по пощата е изпратена именно призовката с датата за днешното съдебно заседание, както и че е надлежно получена, доколкото не е ясно в какво качество е получена от посоченото лице.

Това налага делото да бъде отложено за друга дата, като по отношение на заинтересованата страна следва да бъде изготвена справка за актуално състояние на Агенция по вписванията и призовка до същото следва да се изпрати за връчване чрез служител в Районен съд - [населено място] по надлежния ред.

СЪДЪТ намира, че в определението за насрочване не са налице неясноти съобразно твърденията на оспорващия, доколкото в същото е описан предмета на оспорване, а именно Решението на Председателя на патентно ведомство с неговото съдържание, в което е описана марката.

Предвид гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното от оспорващия искане за отлагане на делото на основание чл. 139, ал.1 АПК.

ОТХВЪРЛЯ направеното от оспорващия искане за спиране на настоящото производство до приключване на адм. дело №12792/2019 г. по описа на АССГ с влязъл сила съдебен акт.

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час, оспорващият и ответникът уведомени.

Да се изпрати призовка на заинтересованата страна [фирма], /в ликвидация/, [населено място] за връчване чрез служител на Районен съд – [населено място], като

се изпрати и препис от молбата на оспорващия от 01.06.2021 г.

Да се изготви справка за актуално състояние на заинтересованата страна [фирма], /в ликвидация/, гр.С. от Агенция по вписванията.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: