

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **11982** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА
ОТДЕЛ 04 ГРАЖДАНСКО СЪДЕБЕН НАДЗОР И АДМИНИСТРАТИВНО
СЪДЕБЕН НАДЗОР – редовно уведомен, представлява се от прокурор С. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СТОЛИЧНА
ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от
юрк. П., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Г. Х. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА протеста.

ДОКЛАДВА писмен отговор от процесуалния представител на ответника от 10.02.2025 г., с което се представят допълнителни доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така внесен протест, както е докладван. Моля да се приемат всички налични доказателства, както приложените към протеста, така и тези съдържащи се в кориците на делото доказателства. Твърдим, че спорът е изцяло правен. Няма да сочим нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Не оспорва протеста. Моля да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства с писмо от 10.02.2025 г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от правна и фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Почитама госпожо административен съдия, сезирани сме надлежно Отдел „Пътна полиция“ СДВР във връзка с неправомерно кандидатстване, съответно издаване на свидетелство за правоуправление на МПС. Извършили сме надлежна проверка и се потвърждават факти, данни и обстоятелства в сигнала на Отдел „Пътна полиция“ към СДВР. Внесли сме и надлежен протест, който изцяло поддържам. Моля да констатирате, че са налице законовите предпоставки и основания за уважаване на внесен протест и да обявите за нищожно волеизявлението на административния орган, свързано с издаване на процесното СУМПС №[ЕИК] на лицето К. Г. Х., ЕГН [ЕГН] от [населено място]. В този смисъл моля да постановите решението си.

ЮРК.П.: Моля да уважите протеста. Намирам протеста на прокуратурата за законосъобразен и правилен и моля да бъде прогласено за нищожно свидетелството за управление на МПС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: