

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25733

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **4311** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС , вр. чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на К. Д. И., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място], 8-ма група, срещу Главни дирекция "Изпълнение на наказанията" (ГДИН) с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 77 888 лв. поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в периода от 01.01.2009 г. до 23.06.2022 г.

В о.с.з. на 13.11.2024 г. на ищеца К. Д. И. е предоставена възможност да се запознае с доказателствата, приложени към писмен отговор на ответника ГДИН от 22.07.2024 г. и съобразно тях – да формулира и обоснове доказателствени искания. В същото о.с.з., проведено чрез видеоконферентна връзка, ищецът К. Д. И. е поискал да присъства лично в следващото съдебно заседание по делото.

Постъпила е молба от ищеца К. И. от 27.11.2024 г., в която са формулирани следните искания:

1. Да се изиска ксерокопие от постова книга на Затвора С. – 1-ва група за периода от 09.10.2015 г. до 23.06.2022 г., с което ще се докаже на коя дата в коя килия е бил настанен. Ищецът счита, че тези обстоятелства не се установяват от представената от ответника справка от 15.07.2024 г. В допълнение твърди, че през 2021 г. е бил повече пъти в Затвора С. от посоченото във визираната справка, тъй като в периода 2020 г. – 2021 г. е имал многобройни дела в [населено място].
2. Да се изискат ксерокопия на всички амбулаторни листове, издадени от д-р К. В. и от всички медицински справки, издадени от д-р Ч. и от м.ф. Р., съдържащи се в личния му картон в Затвора [населено място]. Посредством тях ищецът ще докаже, че е лекуван от дерматолог вследствие на кожни обриви.
3. Иска се допускане на свидетел – Н. Н. А. от Затвора [населено място] относно

претърпените неимуществени вреди.

По исканията на ищеца съдът намира следното:

1. По искането на ищеца К. Д. И. да присъства лично в следващото съдебно заседание Правото на достъп до съд по чл.6, пар.1 от ЕКПЧ не е абсолютно. Ограничението му изисква наличие на легитимна цел, която е в съответствие с принципа на пропорционалност, т.е. на разумно съотношение на пропорционалност между използваните средства (видеоконферентна връзка) и поставената цел (достъп до съд). Съдът приема, че изложените в исковата молба факти и обстоятелства не навеждат на защитим частен интерес, обуславящ личното участие в открито съдебно заседание в сградата на АССГ на жалбоподателя/ищеца. Предметът на делото не е със значителна фактическа и правна сложност (наличие на вредители в помещенията в Затвора [населено място]), като направените от ищеца доказателствени искания както в исковата молба, така и впоследствие с уточняваща молба от 27.11.2024 г., са изцяло уважени, т.е. не е възпрепятстван достъпа му до състезателен процес.

Съдът намира, че правото на страните на участие в процеса, вкл. с оглед осигуряване на правото им на защита, може надлежно да бъде осигурено чрез видеоконферентна връзка. В тази връзка практиката на ЕСПЧ (дело Ashingdane) допуска ограничения на достъпа до съд на определени категории лица, които са позволени или се насърчават по принцип, ако са пропорционални (напр. лишени от свобода или непълнолетни лица). По дело C. and Fell v UK, ЕСПЧ също приема, че дисциплинарно производство в затвор може да се проведе при закрити врата в помещенията на затвора от „съображения, свързани с обществения ред и сигурността“. ЕСПЧ взема предвид проблемите със сигурността, които биха възникнали за държавата, ако допусне обществеността в затвора или ако отведе осъдените затворници на съд.

Решаващият състав на АССГ намира, че в тази връзка са относими и Мотивите към Проекта на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуалния кодекс (публ. ДВ, бр. 98 от 2020 г.), съгласно които: „Промените в ГПК, АПК и НПК в областта на видеоконференцията са следствие на необходимостта от ускоряване на гражданското, административното и наказателното производство и намаляване на разходите по осъществяването им. Не на последно място стои необходимостта от осъвременяване на законодателството по отношение на инструментите за събирането на доказателства. С оглед на световните процеси и натовареността на съдебната ни система прилагането на видеоконференция по граждански, административни и наказателни дела има сериозен потенциал. Към настоящия момент значителен брой административни дела, образувани по жалби и иски молби по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, на лица, които са подсъдими с наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ и/или лишени от свобода, излежаващи своите присъди в местата за лишаване от свобода, се разглеждат пред административните съдилища в Република България. За да присъстват на съдебните заседания в съответните административни съдилища, тези лица се конвоират от служители на Главна дирекция „Охрана“ към Министерството на правосъдието. Конвоирането на въпросните подсъдими или лишени от свобода до съдебните сгради, където се разглеждат образуваните по тяхна инициатива дела, създава значителни трудности и разходи за обезпечаване на охраната и осигуряването на реда и сигурността както в съдебните институции, така и в местата за лишаване от свобода. В този смисъл възприемането на законодателно решение, с което в

Административнопроцесуалния кодекс се въвежда възможността за изслушване на тези лица в качеството им на страни в административния процес посредством видеоконференция между съда, в който се разглежда делото, и мястото за лишаване от свобода, където се изтърпява присъдата, или най-близкия до това място административен орган или друг съд, значително би повлияло за ускоряване на процеса и намаляване на разходите“.

От друга страна е ноторно известна високата натовареност на АССГ, както и липсата на елементарни условия на труд в сградата на съда, вкл. наличието единствено на 6 съдебни зали за повече от 100 действащи съдебни състава. В съдебната сграда на АССГ липсва конвойно помещение, както и условия за изчакване пред съдебните зали на лица с мярка за неотклонение „задържане под стража“ или с влязла в сила присъда „лишаване от свобода“. Това налага изчакването в служебните, специализирани автомобили на Главна дирекция „Охрана“, което от своя страна се използва като основание за завеждане на нови иски претенции или жалби от страна на същите лица.

Изложените съображения в мотивите за изменение на ГПК и АПК чрез по-широко въвеждане на възможности за видеоконферентна връзка обосновават значим обществен интерес от използване на същата, като изрично е подчертана ролята ѝ в производствата по ЗОДОВ и ЗИНЗС. Условиата на труд, при които се осъществява правораздаването в сградата на АССГ, с оглед осигуряване на сигурност за всички участници и страни в процеса, също обуславят значим обществен интерес от допускане на участие на страните в процеса чрез видеоконферентна връзка.

По изложените съображения съдът намира, че в конкретния случай визираните цели по намаляване на разходите по осъществяване на съдебното производство (ищецът и нетовите свидетели се намират извън [населено място]), натовареността на АССГ, която е сред най-високите в страната, както и условиата на труд в сградата на АССГ, респ. необходимостта по осигуряване сигурността на всички участници в процеса, в своята съвкупност обосновават значим обществен интерес от използване на видеоконферентна връзка за участие на страните в съдебния процес по ЗИНЗС, който надделява над частния интерес от лично участие в процеса по смисъла на чл.6, пар.1 от ЕСПЧ.

По изложените съображения участието на ищеца в съдебното производство по настоящето административно дело следва да се осъществи чрез видеоконферентна връзка, за което му се връчи лично препис от настоящия съдебен акт.

2. По искането да се изиска ксерокопие от постова книга на Затвора С. – 1-ва група за периода от 09.10.2015 г. до 23.06.2022 г., с което ще се докаже на коя дата в коя килия е бил настанен, както и ксерокопия на всички амбулаторни листове, издадени от д-р К. В. и от всички медицински справки, издадени от д-р Ч. и от м.ф. Р., съдържащи се в личния му картон в Затвора [населено място], съдът намира, че следва да се произнесе след произнасяне от страна на Тричленен състав на АССГ по депозираната от ищеца частна жалба, за целия претендиран период. Това е така, тъй като същото произнасяне е относимо към част от исковия период.

До произнасянето от Тричленен състав на АССГ по депозираната от ищеца частна жалба това доказателствено искане следва да бъде уважено, но само за исковия период от 26.04.2019 г. до 26.04.2024 г., който да бъде предмет на изследване от вещо лице, предвид обема на исканите писмени доказателства, допълнително свързан с разходи на труд и материали.

3. С оглед охрана правото на защита на ищеца следва да се допускане като свидетел л.св. Н. Н. А. от Затвора [населено място], който по вече изложените съображения да се разпита чрез видеоконферентна връзка.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца К. Д. И. да му бъде осигурено лично участие в процеса чрез превеждането му в о.с.з. на 20.01.2025 г. от Затвора [населено място].

ДОПУСКА участие в процеса на ищеца К. Д. И. чрез видеоконферентна връзка.

ДОПУСКА на ищеца К. Д. И. един свидетел при режим на призоваване, а именно л.св. Н. Н. А. от Затвора [населено място], който да се разпита в о.с.з. на 20.01.2025 г. чрез видеоконферентна връзка.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 от ГПК трето неучастващо по делото лице, а именно Затвора [населено място] да представи по делото в 14-дневен срок от съобщението до него ксерокопия на всички амбулаторни листове, издадени на името на К. Д. И., ЕГН [ЕГН], от д-р К. В. и от всички медицински справки, издадени от д-р Ч. и от м.ф. Р., съдържащи се в личния му картон в Затвора [населено място], за периода от 26.04.2019 г. до 26.04.2024 г.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която след посещение в Затвора [населено място] и запознаване с постовата книга на Затвора С. – 1-ва група за периода от 26.04.2019 г. до 26.04.2024 г., да даде заключение по следната задача: За посочения период, на коя дата и в коя килия е бил настанен ищецът К. Д. И., ЕГН [ЕГН], и какъв е бил периодът му на престой в помещенията, при депозит, платим от бюджета на АССГ, посочен в справка-декларация към заключението на вещото лице.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. Г. Г., тел. 0886 817 087.

ДА СЕ ИЗПРАТИ частната жалба на ищеца от 10.09.2024 г. срещу определение № 15041 от 19.08.2024 г. на Председателя на АССГ за разпределение на Тричленен състав, с молба за връщането ѝ преди о.с.з. на 20.01.2025 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: