

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 31.07.2013 г. в следния състав:**
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

като разгледа дело номер **3110** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Производството по адм. дело № 3110 по описа за 2012 г. на Административен съд София град, I-во отделение, 42-ри състав е образувано по жалба с вх. № 7425 от 26.03.2012 г. по описа на Административен съд София-град подадена от В. К. Т. срещу Акт за установяване на публично общинско вземане от местна такса за битови отпадъци (АУПОВМТБО) № РД-22-66 от 21.12.2011 г., издаден от кмета на Столична община (СО).

По делото е постановено решение, с което АУПОВМТБО № РД-22-22-66 от 21.12.2011 г. на кмета на СО е отменен, в частта на установеното задължение за такса битови отпадъци за сумата над 829, 60 лв. до определената с него сума от 848, 52 лв., ведно с начислената лихва върху разликата между двете суми и кмета на СО е осъден да възстанови на В. К. Т., от бюджета на СО, сума в размер на 35, 00 лв., представляваща направени по делото разноски, съразмерно на уважената част от жалбата.

В мотивите на съдебното решение съдът е формирал воля, че жалбата на Т. е частично основателна и АУПОВМТБО следва да бъде частично отменен, но е пропуснал да отрази така формираната си воля в диспозитива на решението и да отхвърли жалбата на В. К. Т. срещу АУПОВМТБО в останалата част.

Така постановеното решение е било обжалвано от В. К. Т. в резултат на което е образувано адм. дело № 1825 по описа за 2013 г. на Върховен административен съд (ВАС) – Седмо отделение. С определение № 7677 от 05.06.2013 г., постановено по посоченото дело, ВАС е върнал адм. дело № 3110/2012 г., на АССГ за допълване на решението.

Съдът намира, че така направения от него пропуск да отрази част от формираната си воля в диспозитива на решението представлява очевидна фактическа грешка.

Очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Такава грешка представлява и пропуса да се отрази в решението становище на съда, личащо от мотивите, включително произнасянето на отхвърлената част от жалбата (в този смисъл Българско гражданско процесуално право, девето преработено и допълнено издание, [фирма], 2012 г., стр. 511).

Разпоредбата на чл. 175 от АПК не поставя ограничение за срока в който може да се извърши поправка на очевидна фактическа грешка в решението, като поправката може да се извърши, както по искане на страните, така и по почин на съда. Предвид това съдът следва да открие производство за поправка на очевидна фактическа грешка и да изпрати на страните препис от настоящето определение - за писмено становище в едноседмичен срок.

Предвид изложеното и на основание чл. 175, ал. 1 АПК вр. с чл. 247, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство за поправка на очевидна фактическа грешка в решението постановено по адм. дело № 3110 по описа за 2012 година на Административен съд – София град, I – во отделение, 42-ри състав.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение - за писмено становище в едноседмичен срок от получаването на преписа.

Определението не подлежи на обжалване.

След изтичане срока за становище делото да се докладва за произнасяне по реда на чл. 175, ал. 2 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: