

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2449** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. К. ЛИЧНО И СЪС СЪГЛАСИЕТО НА К. М. К. В КАЧЕСТВОТО Й НА РОДИТЕЛ И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ – уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н., упълномощена от майката на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СМГ П. Х. чрез АДВ.Н. Г. Н. – уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходното съдебно заседание съдът е допуснал по двама свидетели на страните.

Адв. Н.: Оттеглям искането си за разпит на двама свидетели.

Адв. Н.: Ние водим поисканите свидетели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението за допускане на двама свидетели по искане на жалбоподателя.

В залата се въведоха доведените от ответника свидетели:

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността им по представени от тях лични

карти:

М. А. Г. на 52г., без дела и родство със страните.

А. И. В. на 54г., без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупредени свидетелите обещаха да кажат истината.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля М. Г., за което свидетелят В. беше изведена от съдебна зала.

На въпроси на адв. Н., свидетелят: Работя в СМГ като заместник-директор административно-стопанска дейност и учител по философия. През месец януари и февруари заемах същата длъжност. Познавам Л. К.. Класен ръководител съм на класа, в който е детето и му преподавам по философия. През януари и февруари 2023г. също му бях класен ръководител. През февруари му наложихме санкция „забележка“ от директора на училището. Санкцията беше наложена за преписване в час по химия по време на тест. В деня, в който се случи аз бях извън училище. Разбрах от майката на Л., която ми се обади по телефона и ми каза какво се е случило и аз й казах, че докато не отида в училище да разговарям с детето и с учителя не мога да кажа нищо. Когато отидох в училище разговарях с детето и с учителя, за да изясня какво е станало. Л. ми каза, че ако гледам записи на камери и видя, че гледа надолу това не означавало, че е преписвал, а си е премествал телефона от единия джоб в другия. На учениците не им е позволено да ползват телефони и други мобилни устройства. В началото на часа трябва да ги поставят или в специално поставени шкафове в класните стаи, или да ги оставят на бюрото пред учителя. Това е предвидено в правилника на училището. Не винаги това правило се спазва от учениците, ние им напомняме. Преди налагане на санкцията беше извършено изслушване на детето и родителите му. Първо имах разговор с детето още в деня, в който се случи това. Уведомихме родителите и Агенция за закрила на детето и след това организирахме изслушване на родителите, като бяха поканени представители на Агенцията за закрила на детето. На изслушването Л. говори много малко, родителите се опитваха да ни убедят, че не е имало преписване, и че това е маловажно. Ние още в самото начало на учебната година говорихме по този въпрос и аз им обясних, че това е новост в правилника, че за преписване следва такава санкция. Това го обясних на родителската среща на родителите, че има такава новост. Раздадох им правилника и ги помолих да го прочетат и да го върнат срещу подпис на тях и на детето. В първия час на класа се разговаря за правилника, за новостите за това, което ние дължим на тези преди нас, които са направили това училище и на тези след нас, на които ще го оставим, какво означава академична честност, и какво губят те, когато не се придържат към нея. Преди да стигнем до санкциите първо какви са загубите за тях. По тази разпоредба в този клас има наказани три деца, а в училището има 10 или 11 деца. Разговорите бяха и с класа, и с него. Той е бил при мен по друг повод и ние говорихме за това. В часовете сме разговаряли много, чела съм и неща, които са свързани с тази академична честност, която изискваме от тях. Заедно с други две деца, които бяха наказани за същото в класа трябваше да изготвят презентация какво представлява академичната честност и какви са вредите за нас от това. Тази презентация трябваше да я изнесат пред седмите класове. Депозирах предложение за налагане на санкцията „забележка“, пред директора, но не мога да кажа точната дата. Втори такъв случай в часовете не е отбелязван, за съжаление аз по-трудно контактувам с детето въпреки, че в началото, когато говорехме с детето и аз му казах, че независимо дали ще му бъде

наложена санкция моето поведение няма да се промени спрямо него. Това е нещо, което трябва да разбере, кое е редно и кое не, а целта на санкцията не е той да бъде тормозен и той тогава каза, че разбира и така приключи разговора, и той не беше обиден, но истината е, че заради последващите действия, включително и това в момента с делото по-трудно контактувам с него, докато това не се случи с детето, на което родителят застана на изслушването и каза, че разбира причината за налагане на наказание и не следва децата да преписват с неговото дете нямаме проблем и то работи нормално в клас. Когато родителите обжалват тази санкция децата знаят и разбират, че това по някакъв начин е някаква конфронтация.

На въпроси на адв. Н., свидетелят: Изготвих доклад до директора. Той беше изготвен на 26 януари. Часът на класа беше още първия час, в който говорихме. След нарушението сме говорили лично с Л.. Възложих презентация на трите деца, това беше след санкцията. Преди това обясних на децата какво ще се случи. Още преди да бъде наложена санкцията аз обясних на децата какво ще се случи ако бъде наложена санкция. Не съм възложила преди това презентацията, защото не знаех дали ще има санкция. Казах на децата темата на презентацията. Темата беше за академичната честност. Текстът съм им го чела преди това. Това е един разговор за академичната честност, който водим през цялата година. Няма документирани други такива прояви на Л.. В края на година имаше тест по философия, който той прави с още едно дете, в който аз основателно смятам, че са работили заедно, въпреки че бяха индивидуални тестове, защото там има дума, която не съществува на един и същ въпрос и е малко вероятно двамата да отговорят с тази дума на един и същ въпрос. Не съм сигурна, не съм ги видяла да преписват, това е мое съмнение. Гледах началото на видеото. Не съм видяла на видеото Л. да преписва. Видях събирането на телефоните в края на масата. Разговаряли сме с Л., че не трябва да преписва и преди това и след това. Разговарях с него лично, тъй като той беше в стаята ни. Лично с него за преписване сме говорили след самата случка, иначе преди това само пред съда.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля като му върна личната карта.

Съдът пристъпва към разпит на втория свидетел.

На въпрос на адв. Н., свидетелят: Работя в СМГ вече повече от 30г. В момента работя като старши учител по химия. През месец януари и февруари работех на същата длъжност. Познавам Л., на когото преподавам от 7 клас, той в момента е 9 клас. С неговото поведение по време на часове до този момент, до който се случи това, за което става въпрос в момента не съм имала никакъв проблем. Детето е добро, разкошно дете, но и добрите хора по някога грешат. На 17.01.2023г., в края на първия учебен срок при предварително зададено от мен писмено изпитване, класът знаеше, че ще има писмено изпитване. Аз давам условията на задачите и докато ги раздавам стигайки до последния ученик и обръщайки се видях, че Л. е извадил мобилния си телефон. Телефонът му беше на краката под масата. Зная къде има камери и учениците също знаят. Аз лично не знам дали камерата може да хване телефона на скута му. Учениците до момента знаят моите изисквания и аз изключително много държа на тях и ги спазвам и съм казвала, че това, което веднъж кажа това остава. Те знаят, че в част по химия не следва да използват мобилни устройства, това го има и в правилника на училището. Изрично всеки път преди началото на часа аз им казвам, когато правят писмено изпитване, че започва писмено изпитване и всяка външна памет я приемам като начин на преписване, дори и само да понечат да го извадят за

мен е начин, който е неправилен начин и нарушават моите изисквания. Аз лично не им вземам от ръка на ръка телефоните. Във всяка класна стая има места, където са длъжни да ги оставят. В кабинета по химия мястото е на един работен плот, където учениците трябва да си оставят телефона. Не смятам, че всеки път трябва да им се напомни. Л. вече имаше в него листа със задачите. В момента, в който видях, че телефона е на краката му той се притесни. Само му казах Л. какво правим и той си подаде телефона, но той беше изгасен в този момент, погледнах работата му, която почти не беше започната и реших да направя компромис като го оставя да си довърши писмената работа. Оценката на работата е много добър, но те знаят, че след като са нарушили поставените правила тази работа може да бъде оценена, но няма как да бъде внесена. Освен че му написах забележка в същото време той беше наказан на целия материал да бъде изпитан устно в следващите часове.

На въпроси на адв. Н., свидетелят: Тестът първо беше въпроси с избираем отговор и след това задачи с отворен отговор. Ако тук трябва да тълкуваме един ученик как може да преписва в днешно време те могат всякак да преписват има приложения, в които директно могат да се зададат условия, могат да използват варианти със сходни примерни задачи. Аз не съм толкова навътре в нещата, клавиатурата за мен трябва да се използва за всяко едно устройство, но не мога да твърдя това със сигурност. В Школо нанесох забележката по-късно. Няма изисквания в кой ден да бъде нанесена. Не съм извършвала поправка на забележката. От теста нанесох оценката, но в момента, в който я нанесох установих, че бях казала, че няма да се нанася оценката и тя беше премахната.

Оценките аз лично си ги нанасям и когато трябва да направя корекция мога да ги коригирам. Не мога да кажа след колко време я коригирах. Аз предавам на 280 ученика и не мога да зная с точност всичко. На всеки се случва да коригира, да внесе грешна оценка и да направи корекция. На следващата седмица извърших устното изпитване. Ние имаме един път седмично часове по химия. Те знаеха още на момента, че при такива наказания съответно ще бъде изпитан на целия материал. Той беше съгласен, защото по този начин няма да има ниска оценка. Знанията на Л. са много добри. Няма как ученик при положение, че знае какви са изискванията и какво ще следва да наруши правилото на училището. Той не пожела да си отвори телефона, ако той беше наистина чист пред себе си щеше да ми покаже какво има на телефона. Други ученици ми показват, че са си видели часовника и ми показват.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Възражявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна. Моля да отмените така атакуваната заповед по съображения изложени подробно в жалбата. В хода на проведеното съдебно следствие се установи, по един несъмнен начин, че не е спазена процедурата по налагане на наказанието спрямо ученика, не е спазен реда предвиден в закона. Това, че училището е въвело вторична нормативна уредба изразяваща се в правилник, не означава, че същия следва да противоречи на закона. Спрямо Л. К. не са проведени предвидените в закона мерки,

с които се цели вътрешна мотивация и преодоляване на проблемното поведение. Това е от съществено значение, още повече, че училищата непосредствено преди налагане на наказанието са изпратени изрични указания от Р. С., където е обяснено как и по какъв начин следва да се пристъпва към санкция спрямо поведение на един ученик. Такава процедура не е спазена, напротив установи се, че на Л. са наложени редица наказания, дали се формулират като наказания по смисъла на закона или такива, които реално осъществяват ролята на наказание е без значение, доколкото на първо място учителката по химия е наказала Л. като го е изпитала на целият материал пред класа, като е обявила пред класа, защо прави това. На следващо място класният ръководител също е възложила на учениците извършване на презентация, която дори е предхождала цялата административна процедура по прилагане на наказанието. На следващо място спрямо Л. К. е използвана и цялата строгост на закона с провеждане на административна процедура по налагане на санкция „забележка“, като същия е изслушван и устно пред директора, което е допълнително наказание и никъде в цялата тази процедура не се говори след като всичките тези мерки са предприети, той да е продължил с противоправно поведение, да е извършил нарушение от същия вид за каквото говори закона и каквото е предвидено за да бъде наложена тази административна санкция.

Адв. Н.: Считам, че събраните по дело доказателства установяват изцяло неоснователността на жалбата, тъй като беше установено пълното съответствие на санкцията с изискванията за съдържание и форма на закона, също така и за процедурата и сроковете за нейното налагане. Установено беше, че е извършено нарушението, за което е наложена санкцията, както и че това е съставомерно предвидено в определен текст на правилника за устройството и дейността на училището. Установено беше също така, че този правилник е предоставен за запознаване на ученика и на неговите родители. Спорен беше въпроса, дали са изчерпани мерките и механизмите за преодоляване на проблемното поведение на ученика. Тези мерки според мен не могат да се изчерпят с нещо по-различно от мерките, които действително са проведени. С детето са проведени и на четири очи и пред класа разговори, в които му е посочено, че това, което е направил не е хубаво и не е приемливо. Възложена му е презентация на свързана тема. Оставам на Вас да решите дали ако някой е хванат да преписва и му бъде предоставена възможност да бъде изпитан за висока оценка това е наказание. Установено беше с положителност, че е спазен и срока за налагането на санкцията спрямо датата на мотивираното предложение на класния ръководител. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да осъдите жалбоподателите да платят на доверителя ми направените от него разноски по делото. Представям списък на разноските с препис. Моля за срок за писмена защита.

Директорът: Много се уплаших от всички неща, които каза г-жа Н., защото тя спомена думата наказание, ние в училище не наказваме нашите ученици, ние налагаме санкции като училище, а всеки учител има възможност за педагогическо въздействие с поверените му ученици по начин, който смята за необходим и това е ясно вписано в закона. Оставам на страна фактологическите неточности на изложението на адв. Н., за това, че правилниците се

наричат с различни имена, това не е проблема. Проблемът е друг според мен и аз ще го кажа чисто човешки. Когато двамата родители в едно семейство не могат да се разберат и се противопоставят един на друг по въпроса за възпитанието на детето, страда цялото семейство, страда и детето. Всъщност училището и образованието е точно такъв процес, в който има две страни загрижени за едно дете. Двете страни са родителите и училището, а детето е и обект и субект на това взаимодействие, и в този смисъл аз смятам, че въпроса за възпитанието на едно дете така, както се решава в семейството, трябва да се решава и в обществото. Разбира се аз съм демократичен човек и вярвам, че всеки един индивидуален административен акт трябва да бъде обект на контрол, но в конкретния случай аз не виждам моралното основание за жалбата, тъй като в крайна сметка на всеки един от нас му се е случвало да сбърка, и когато сбъркаме ние трябва да имаме мъжеството да си понесем последствията от грешките, каквито и да са тези последствия, защото това ще ни направи по-добри хора. Моята вяра е, че когато показваме на децата, че някъде бъркат, те няма да допускат повече такава грешка и наистина нещата ще бъдат за всички ни по-добри, защото ние всички заедно ще живеем в едно общество. Това, което вие твърдите, че няма след това никакви противоправни деяния на Л., това за съжаление аз не мога да го констатирам като директор на СМГ, защото при мен дойде разстроена учителката по информатика. Детето в първия час тази година им се чете инструктаж как да се държат в компютърните кабинети и всеки ученик се разписва с подписа си срещу своето име. Л. е запълнил цялото квадратче, където трябва да му е подписа, и когато колежката го е попитала, защо така се е разписал той и е казал, че вече това ще му бъде подписа. Мисля, че това е достатъчен знак за това, че някъде комуникация между нас и семейството не е на нивото, на което бихме желали и аз смятам, че ние можем да го решим този проблем, когато и двете страни вървим в една посока Тази посока е възпитанието на детето като активен гражданин и достоен човек, защото мисля, че това е функцията на училището.

Адв. Н. /реплика/: Тъй като чух, че всички тези неща се правят в името на детето, за което е констатирано определено нарушение държа да подчертая, че в днешните разпити нито една от двете учителки не каза или не потвърди Л. К. да е преписвал, двете

изразиха съмнения, предположения, че бил извадил телефона си, това че го държал на краката си било предпоставка да преписва, било индигия, че ще преписва, но нито една от двете не потвърди самото нарушение, за което сме се събрали тук. Не беше доказано по безспорен и категоричен начин. Всички останали обстоятелства, като каква е функцията на училището не касаят конкретния случай.

Директорът /лично/: Детето в момента, в който е направило нарушението са били минали едва няколко месеца от явяването му на национално външно оценяване и лично аз два пъти съм запознала децата от този випуск, че по време на провеждане на национално външно оценяване дори само установяването на наличие на мобилно устройство у тях, моментално води до анулиране на работата, което е записано ясно в правилата за информационна сигурност. Това са деца с изключителен интелект и изключителни възможности и много добре знаят какво е редно и какво е нередно. В момента, в който той е решил за разлика от своите съученици да не си предостави мобилния телефон там, където са били отделени всички останали, в този момент той вече е знаел, че се опитва да се възползва по един или друг начин. Дали е осъществил фактическо преписване или е опит за преписване няма значение, защото така или иначе е било извършено нарушение. Относно въпроса може ли да преписваш без да ползваш клавиатура, директно Ви казвам, че може да преписваш, като ти снимат от предишния клас теста и ти виждаш верните отговори без да ползваш клавиатура. Аз настоявам, че всеки опит за преписване и всяко преписване трябва да се санкционира, защото така се създават следващите лидери, а не като замитаме под чергата всичките ни грешки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

