

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6880** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. Д. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК - редовно призован, се представлява от гл. юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На първо място СЪДЪТ намира, че по делото като ответник следва да бъде конституирана гл. секретар на НЗОК, а не Управителят на НЗОК.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник в процеса управителя на НЗОК.

КОНСТИТУИРА като ответник в производството гл. секретар на НЗОК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Решение № 41/05.01.2012

година по административно дело № 8798/2011 година, по описа на АССГ, 29 състав. ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с която заявява, че поддържа становището си по жалбата, както до АССГ, така и до ВАС.

Гл. юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Представям писмен отговор, който моля да приемете.

Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

ДОКЛАД НА СЪДА:

Решението на друг състав на съда е отменено и делото е върнато от ВАС със задължителни указания по тълкуването и приложението на закона във връзка с изпълнение на тези задължения и изпълнителни указания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат назначени СМЕ и ССЕ. СМЕ следва да бъде изготвена от вещо лице стоматолог, който да изясни с оглед диагнозата на лицето, какво лечение се прилага в Б. за такива случай.

След изслушване на СМЕ и след като се установи, какво лечение се прилага в Б., следва да се назначи ССЕ, която да отговори на въпроса:

Дали в случай такова лечение в Б. се прилага и същото се заплаща изцяло или частично от НЗОК съгласно НРД за денталните дейности между НЗОК и български зъболекарски съюз - 2011 година и Постановление № 304 на МС от 17.12.2010 година за приемане на обемите, цените и методиките за остойностяване и за заплащане на медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. от ЗЗО. Да се отговори на тези въпроси се изискват специални знания в областта на денталната медицина, с каквито съдът не разполага.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства и административната преписка.

ДОПУСКА назначаване на СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв. вносим от жалбоподател в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, СЪДЪТ в ЗЗ ще назначи ВЛ.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2012 година от 14.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Да се изпрати съобщение на жалбоподателя относно задълженията му за внасяне на депозит за изготвяне на СМЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

