

Протокол

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Морган Консулт“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. Б., с пълномощно на лист 11 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно на лист 295 по делото.

Вещото лице В. Г. П.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 11.12.2023 година (в срока по чл.199 от ГПК) заключение по допуснатата повторна съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице П. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 1363,00 лв. (хиляда триста шестдесет и три лева).

Адвокат Б.: Запознати сме със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт К.: Не възразявам в днешното съдебно заседание да се изслуша вещото лице. Запознати сме със заключението на експертизата.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: В. Г. П., 50 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Б.: Нямам въпроси по изготвеното заключение. Смятам, че вещото лице е дало пълен и обоснован отговор на всички поставени въпроси съобразно доказателствата, налични по делото. Моля да се приеме изготвеното заключение.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси. Имам само един уточняващ въпрос по отношение допълнителните доказателства, тъй като те не са приложени за страните: вещото лице е посочило, че е видяло някакви счетоводни сметки. Те касаещи жалбоподателя ли са?

Вещото лице П.: Да. Това са допълнителни документи, което са ми представени от жалбоподателя, които съм приложила към експертизата с екземпляра за съда. Това са, както съм посочила, извлечения от счетоводните сметки, по които са отразени разглежданите фактури и плащанията по тях, така както съм ги описала с номера на съответните сметки за всяка от двете години - 2019 година и 2020 година, както съм посочила в експертизата си.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на представителя на ответника за запознаване доказателствата, въз основа на които е изготвена съдебно-счетоводната експертиза.

Адвокат Б.: Представям и моля да приемете в заверен вид доказателствата, които е ползвало вещото лице. Същите са приложения към експертизата, предоставени са на вещото лице от жалбоподателя, но вещото лице ги е приложило към заключението си в незаверен вид, поради което в днешното съдебно заседание ги представям в заверено копие.

Юрисконсулт К.: Тази справка за движението на стоковия поток може ли вещото лице да отговори как е изготвена, въз основа на какви документи?

Вещото лице П.: Справката я има и по делото. Аз съм посочвала на кой лист в делото се намира всеки документ, включително за цитираната справка. Тази справка е приложена на лист 252/254 от том първи на делото, което означава, че справката е представена и в хода на ревизията.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства, които са представени и като приложения към експертизата. Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на повторната съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице В. Г. П., ведно с нейните приложения.

ПРИЕМА представените от страна на жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1363,00 лв. (хиляда триста шестдесет и три лева) съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) от внесения на 24.07.2023 г. депозит (л. 435 от делото), за което се **ИЗДАДЕ** разходен касов ордер, който се **ВРЪЧИ** на вещото лице П..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 763,00 лв. (седемстотин шестдесет и три лева), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице П. **ДА СЕ ИЗДАДЕ** разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, **СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ** принудително събиране на сумата.

Адвокат Б.: Представям и моля да приемете доказателства свързани с възложената и извършената работа към фирмите доставчици. Част от тези доказателства са на английски език и не успях да представя превод за днешното съдебно заседание. В тази връзка правя доказателствено искане, което е следното: моля да бъде предоставена възможност на вещото лице, след като се съобрази с конкретните доказателства, които представяме и възложената и извършена работа от дружествата доставчици, да отговори в пълнота на така поставените въпроси във връзка със съдебно-счетоводната експертиза. Моля, в тази връзка, да ни бъде дадена възможност да представим легализиран превод на документите, които са на чужд език. Днес представените документи са свързани с договорите, които са предмет на настоящото производство.

Юриконсулт К.: Възразявам срещу искането за допълнително изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза. Първо, както каза и представителят на жалбоподателя, това са документи във връзка с изпълнението, които най-вероятно няма как да бъдат анализирани от вещото лице, доколкото това е прерогатив на съда да тълкува и анализира писмените доказателства. Процесуалният представител на жалбоподателя сам каза, че експертизата е изготвена в цялост и е отговорено на всички въпроси, поради което не смятам, че вещото лице следва да извършва допълнителен анализ на някакви писмени доказателства във връзка с реалността на извършените доставки. Отделно от това доказателствата се представят едва в днешното съдебно заседание, като не са били представени в хода на ревизионното производство, нито бяха представени в началото на съдебното производство, което тече вече втора година, като настоящото съдебно заседание е девето или десето по ред. Считам, че се цели протакане на процеса, поради което считам, че не следва да се дава възможност на процесуалния представител жалбоподателя да представя нови доказателства. Отделно от това същият е можело да организира превеждането на тези доказателства до днешното съдебно заседание, но това не е направено, както и няма представено копие за нас. Доколкото виждам представените документи са извлечения от Интернет, няма яснота кой ги е съставил и към коя дата, същите, предвид на това, че са и частни документи са и без достоверна дата. Ако все пак допуснете представяне на техен превод, то моля да ни бъде дадено копие от документите и на нас за запознаване и взимане на становище. Доколкото днес представените документи са на английски език, не считам че следва да бъдат допуснати като доказателства. В документите няма нито кой ги е изготвил, нито в какво качество, представят се едва сега и не смятам, че те трябва да бъдат кредитирани като доказателства във връзка с доставките.

Адвокат Б.: Към момента за днешното съдебно заседание нямам копие от представените доказателства. Ще се организирам да ги представя с копие и надлежен превод в определен от съда срок.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок считано от днес да представи заверен превод на днес представените на чужд език писмени доказателства ведно с препис за насрещната страна, в противен случай същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника при постъпване на доказателствата в заверен превод да се запознае с тях и да изрази становище по допустимостта и относимостта им.

ДА СЕ ДОКЛАДВА ДЕЛОТО след постъпване на надлежен превод на доказателствата с оглед по-нататъшни процесуални действия и преценка относно допустимостта и относимостта на направеното от жалбоподателя искане за допълване на експертизата.

С оглед дадената възможност,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.02.2024 година от 09:40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: