

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8749** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „АГРОТРЕЙД – АНА ДИМИТРОВА“, редовно уведомен от предишно съдебно заседание, за него се явява адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен от предишно съдебно заседание, не се явява, за него се явява юрисконсулт Т. Ц., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по чл. 138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.04.2025 г., с която се представя документ за внесен допълнителен депозит, в размер на 550,00 лева за вещо лице, във връзка с изготвената СЧЕ.

АДВОКАТ К. – Представям и моля да приемете три броя граждански договори. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Моля да не се приемат днес представените документи и да не бъдат

кредитирани от съда. Към този момент същите не са известни на административния орган, не са представени в административните производства, не са били известни на вещото лице при изготвяне на СЧЕ. Считаме, че документите са съставени за нуждите на настоящето производство. Освен това в предоставените писмени сведения на А. Д. по делото също е посочено, че в периода на започване функционирането на обекта от 2015 г. до края на 2019 г. не е имало назначен персонал на трудов и граждански договор. При проверката са предоставени само два броя граждански договора от 02.01.2019 г. Следва да се приемат представените договори като ирелевантни на правния спор. Считаме, че делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ, намира че направеното възражение от страна на процесуалния представител на ответника, във връзка с приемането на представените договори, включително дали да бъдат ценени в настоящият процес, подлежат на обсъждане с краен съдебен акт и доколкото не се заявява извършва оспорване документите по реда на чл.193 от ГПК, липсва пречка същите да бъдат приобщени към доказателствената съвкупност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства, днес представените три броя граждански договори, тъй като страните нямат допълнителни доказателствени искания и спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Считам че атакуваното решение е неправилно и незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено. Административния орган неправилно прави своите изводи само въз основа на един период, които е значително по-кратък от периода, който е посочен в бизнес плана. Недопустимо е да се правят съответните изводи само по определен период, които не обхваща целия 10-годишен период, за който е самият бизнес план. Моля да бъдат присъдени сторените разноски по делото от доверителя ми. Представям и моля да приемете списък с разноски с препис за ответната страна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Оспорвам жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лева и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК предоставя 10-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: