

# Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1064** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ [фирма], представлявано от Б. Ч. Г. и [фирма], представлявано от Г. П. Г. и Г. Г. П. – редовно уведомени, представляват се от адв. М. и адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ министър на земеделието – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение от 22.07.2022 г., с което съдът на основание чл.253 ГПК във вр. чл.144 от АПК е отменил определение от 24.06.2022 г., с което е даден ход на устните състезания и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. ДОКЛАДВА депозирани от ответника молби от 03.08.2022 г. и 14.09.2022 г., с приложени към тях писмени доказателства.

ЮРК. В.: Излагам пред съда, че подписът на ръкописна резолюция „да“ на писмо № 13-7213 от 21.07.2011 г. /изх. № И. 25094 от 21.07.2011 г. на И./ е положен от министъра на земеделието и храните М. Н.. Към тази дата 21.07.2011 г. министъра на земеделието и храните не е бил заместван от зам.-министъра, с оглед приложените към наше писмо изх. № 11-406 от 29.07.2022 г. писмени заповеди.

АДВ. М.: Оспорваме твърдението, че подписът, положен под ръкописна резолюция „да“ на писмо № 13-7213 от 21.07.2011 г. /изх. № И. 25094 от 21.07.2011 г. на И./ е положен от министъра на земеделието и храните М. Н.. В тази връзка молим да бъде назначена експертиза, която да даде отговор на въпроса дали подписът, положен под ръкописна резолюция „да“ на писмо № 13-7213 от 21.07.2011г. /изх. № И. 25094 от 21.07.2011 г. на И./ е положен от министъра на земеделието и храните М. Н..

ЮРК. В.: Не се противопоставям на искането за експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбите на ответника от 03.08.2022 г и 14.09.2022 г.

ДОПУСКА съдебно-графологична експертиза със задача, поставена от адв. М. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 300.00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателите по-равно в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Д. К. с телефон за връзка: 0894 68 74 28 и адрес: [населено място],[жк], [улица].

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключение, след като му бъде предоставен сравнителен материал от образци от подписа на М. Н., които се съхраняват в Министерството на земеделието и храните.

УКАЗВА вещото лице да осъществи контакт и връзка с юрк. А. В. на телефон: 02/985 11 519 и телефон 02/985 11 235.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

#### СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: