

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12028** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:10 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат К. Д., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът - Ц. С. - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. в Министерство на труда и социалната политика (УО на ОП РЧР в МТСП): редовно призован, не се явява, представлява се от държавен инспектор С. А. – служител с юридическо образование, с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание ведно с удостоверение за правоспособност.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** депозирана на 27.01.2022 година молба от ответника, с която се

представя изисканото от съда Решение № В.-1.008-1517/25 от 24.11.2020 година, издадено от З. Р. – заместник-министър на Министерство на труда и социалната политика и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.

Адвокат Д.: Не възразявам да се приеме.

Юрисконсулт А.: Моля да се приеме към административната преписка.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваното в днешното съдебно заседание Решение № В.-1.008-1517/25 от 24.11.2020 година, издадено от З. Р. – заместник-министър на Министерство на труда и социалната политика и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, представено от ответника с молба от 27.01.2022 година и представляващо обжалвания административен акт.

Адвокат Д.: Представям и моля да приемете неокмплектовано с административната преписка подадено възражение от наша страна в рамките на процедурата по класифициране на нередността, която вече е приключила с издаване на оспорения акт, ние сме цитирали в нашата жалба, а именно възражение вх.№ 26-00-907 от 23.10.2020 г. заедно с пълномощно, приложено пред административния орган и моля да бъде приобщено към доказателствения материал и административната преписка. Това възражение лично аз съм входирила в деловодството на органа и то е част от уведомлението ни по образуването за разглеждане със сигнал за нередност по отношение издаване на процесното решение. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Не възразявам да се приеме като част от производството по чл. 72, ал. 3 от ЗУСЕСИФ. Представям и моля да приемете за улеснение и сведение на съда копие на Решение № 9342 от 13.07.2020 година на Върховен административен съд – Седмо отделение по административно дело № 10814 от 2019 година, цитирано в оспорения акт и касае предходно производство между страните, както и извадка от Търговския регистър относно дружествата [фирма], [фирма] и [фирма] във връзка със съществуващ конфликт на интереси, която информация е публична. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Адвокат Д.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от двете страни в днешното съдебно

заседание.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Подали сме жалба, в която подробно сме вписали нашите основания за незаконосъобразност на оспорения акт. Повдигнатият спор има изцяло правен характер и касае правилната правна квалификация на определени обстоятелства и правилното определяне на правното им значение в контекста на сключения договор за безвъзмездна финансова помощ и правилното приложение на относимите нормативни актове. В тази връзка изцяло се придържам към вече изложените в жалбата аргументи, като на основание същите считам, че не е налице нито процесуално основание за провеждане на настоящото повторно производство по определяне и налагане на финансова корекция на моя доверител, а така също и материално основание предвид липсата на достатъчно ясни и безспорни доказателства за определянето на твърдяното като нарушение от страна на административния орган за наличието на конфликт на интереси, което по смисъла на Постановление на Министерски съвет № 160 от 2016 година предвид препратката на Закона за обществените поръчки (ЗОП) според нас не изпълнява хипотезите на конфликт на интереси по смисъла на § 2, т. 21 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Моля да постановите акт, с който да уважите изцяло предявената от нас жалба и да решите окончателно създалия се спор. В предходното съдебно заседание съм представила списък на разноските, които поддържам като искане и не правя допълнително искане за присъждане на допълнителни разноски освен тези по представения списък. Моля да отмените изцяло като неправилно и незаконосъобразно оспорваното решение.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от представените към административната преписка доказателства, както пред настоящата инстанция, така и в предходното развитие се съдебни производства, безспорно е установено наличието на фактическото обстоятелство, квалифицирано като нарушение, съответно е извършена нередност от посочения вид, съдържаща се в оспорения административен акт. Актът е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, приложена е релевантната нормативна уредба както от националното, така и от съюзното законодателство. По отношение твърдяното нарушение ще изложим подробни съображения в писмена защита, за което моля да ни бъде даден срок, като ще цитираме и релевантната съдебна практика. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна с оглед фактическата и правна сложност на делото. С оглед изхода на спора претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: