

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **611** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован по реда на чл.18а, ал. 9 от АПК, представлява се от адвокат В. К., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание, ведно с договор за правна защита и съдействие от 05.05.2022 година.

Ответникът – директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не се представлява.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата подадена от [фирма] с управител А. С. А. срещу Ревизионен акт № 22220320003072-091-001 от 28.06.2021 г., издаден от Г. М. В.-Н. и Ц. К. Х. – органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С.-град, в частта потвърдена с Решение № 1482 от 24.09.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при

Централно управление на Национална агенция за приходите, както и приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адвокат К.: Поддържам жалбата по аргументи подробно изложени в нея. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че приложените към жалбата писмени доказателства не са заверени, поради което по реда на чл. 183, ал. 1 от ГПК ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да завери представените с жалбата писмени доказателства.

Адвокат К.: Съгласно дадената ми възможност в присъствието на съда заверявам така представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИБИЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП).

Адвокат К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: От името на доверителя си моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен по отношение определените с него задължения, поради нарушение на процесуалните и материалноправните разпоредби. Моля да отмените същия като неправилен и незаконосъобразен, съставен в нарушение на действащото законодателство и съдебна практика, ведно с всички законови последици. Подробните ни аргументи в подкрепа на исканията ни за отмяна на акта са подробно изложени в подадената жалба. Претендираме присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: