

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8994** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА НАЦИОНАЛНО ТОЛ УПРАВЛЕНИЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Ц. Х. А., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпили са писмени бележки от адв. М. с вх.№42096/23.11.2023 г., с която не възразява ход на делото да бъде даден в неговото отсъствие. Изразява доводи по съществуването на спора. Прави искане за спиране на делото във връзка с преюдициално запитване по дело №С-61/2023 г. във връзка с Директива 2011/76.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

ЮРК. Д.: Моля да оставите без уважение така направеното искане за спиране, тъй като ЗАНН не предвижда процедура за спиране на съдебното производство. Не се съдържат разпоредби относно спиране на касационното производство. В тази връзка при липса на особени правила в ЗАНН и липса на изрична практика към които ЗАНН препраща, е приложим чл. 84 от ЗАНН за производство по касационни жалби пред административен съд. В този смисъл е ТР №2/03.06.2009 г. на ВАС.

Също така искам да спомена, че има решение на СЕС 22.03.2017 г. по съединени дела №С-497/2015 г. и №С-498/2015 г. относно направено преюдициално запитване от България за тълкуването на чл. 9а от Директива №1999/62ЕО от 17.06.1999 г., относно заплащането на такси за тежкотоварни автомобили. Въпросите по висящото преюдициално запитване пред СЕС са аналогични на тези по които вече СЕС се е произнесъл.

Считам, че не са налице основания за спиране на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че съобразно така предоставените от ответника по касация данни и доказателства, не се установява наличието на основание за спиране на настоящото касационно производство, с оглед на което моля да оставите молбата за спиране без уважение.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящото дело.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС.

ЮРК.Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Д.: Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно по съображения, които подробно съм изложил в касационната жалба и да постановите решение, с което да потвърдите законосъобразността на подадения електронен фиш.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за основателна и намирам въззивното съдебно решение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: