

РЕШЕНИЕ

№ 6167

гр. София, 25.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6434** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 28, ал. 1 от Закона за хазарта.

Образувано е по жалба на „Разлог Геймс“ ООД чрез адв. Т., против Решение № 000030-5647/16.06.2022 г., издадено от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите. В жалбата са развити твърдения за незаконосъобразност на обжалвания административен акт. Иска се отмяна на оспореното решение. Претендират се разноси.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. А. която поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът – изпълнителният директор на Националната агенция за приходите /НАП/, чрез процесуален представител юк. Г. взема становище за неоснователност на жалбата. Претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не взема участие в производството по делото и не дава заключение за законосъобразността на оспорения административен акт.

Административен съд София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК във вр. с чл. 144 АПК и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

С Решение № 000030-822/ 11.03.2021 г. на изпълнителния директор на НАП е

продължен срокът на издаден лиценз за организиране на хазартни игри с игрални автомати за срок от 5 години на „Разлог Геймс“ ООД в игрална зала с адрес [населено място], област Б., [улица].

С платежно нареждане от 23.03.2021 г. „Разлог Геймс“ ООД е внесло по сметка на НАП сума в размер на 25 000 лева с посочено основание чл. 30, ал. 6 ЗХ.

С искане с вх. № 26-Р-144/08.06.2022 г. оспорващото дружество е поискало възстановяване на сумата от 25 000 лева като недължимо платена.

С Решение № 000030-5647/16.06.2022 г. изпълнителният директор на НАП е оставил без уважение искането на „Разлог Геймс“ ООД за възстановяване на държавна такса по чл. 30, ал. 6 ЗХ в размер на 25 000 лева.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган. Съгласно чл. 17, ал. 1, т. 16 ЗХ изпълнителният директор на НАП осъществява и други правомощия в областта на хазарта и свързаните с него дейности, предвидени в нормативен акт. Спазени са изискванията за форма на акта – решението съдържа мотиви и съответстваща на тях разпоредителна част. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Съобразно правилото на чл. 4б Закона за държавните такси /ЗДТ/, недължимо платени такси се връщат по искане на заинтересованата страна. Това са таксите, по които не е образувано производство, надвнесените такси, внесени такси без да е налице основание за тяхно заплащане и таксите, които са събрани, въпреки че страната е била освободена от заплащането им. Съгласно чл. 30, ал. 1 ЗХ за разглеждане на документи по подадени искания за издаване на лицензи или за извършване на промени по издадени лицензи, за издаване на лицензи по този закон, с изключение на лицензи за онлайн залагания, за издаване на удостоверения с вписани промени по издадени лицензи, както и за извършване на други административни услуги, се събират държавни такси по тарифа, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на финансите.

Съгласно чл. 30, ал. 6 ЗХ за издаване и поддържане на лиценз за игри с игрални автомати със срок на лиценза 5 години се събира еднократна държавна такса в размер на 25 000 лева, когато игрите са организирани в населени места до 500 000 жители, и в размер на 50 000 лева, когато игрите са организирани в населени места над 500 000 жители. За издаване и поддържане на лиценз за игри с игрални автомати със срок на лиценза 10 години се събира еднократна държавна такса в размер на 100 000 лева.

Според чл. 241, ал. 1 Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ хазартната дейност от игри с игрални автомати и игри в игрално казино, се облага с данък върху хазартната дейност, който е окончателен. Разпоредбата на чл. 243 ЗКПО определя, че данъчно задължени лица по този раздел са организаторите на хазартни игри по чл. 242, ал. 1. В настоящия случай дружеството - жалбоподател притежава лиценз за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала, поради което е данъчно задължено лице за заплащане на данък върху хазартна дейност. Това означава, че дружеството се облага с алтернативен на корпоративния данък по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 1 ЗКПО, тъй като се облага дейността от организиране на

посочените в този закон хазартни игри. В същото време чл. 30, ал. 7 ЗХ предвижда облекчен режим на заплащаните такси за издаване/продължаване на лиценза, като е предвидено, че за хазартните игри, които се облагат с алтернативен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане, се събират само таксите по ал. 1. Нормата на чл. 30, ал. 7 ЗХ е част от действащото законодателство и предвижда конкретно правило за нейните адресати, поради което са несъстоятелни доводите, че се касае за законодателен пропуск, налагащ да се счита същата за мълчаливо отменена.

Следователно лицата, които се облагат с алтернативен данък по ЗКПО, каквото е дружеството „Разлог Геймс“ ООД, следва да заплащат такса за издаване/продължаване действието на лиценза в размер, определен единствено по Тарифата за таксите, които се събират по Закона за хазарта. В този смисъл заплатената такса по чл. 30, ал. 6 ЗХ в размер на 25 000 лева е недължимо платена от жалбоподателя, което налага нейното връщане.

С оглед изхода на делото и чл. 143, ал. 2 АПК в полза на оспорващата страна следва да се присъдят направените разноски по делото. В случая се претендира заплатената държавна такса и адвокатски хонорар. По делото се установи заплащането на 50 лева за държавна такса. По делото не е приложен договор за правна защита и съдействие, от който да е видно какво е уговорено адвокатско възнаграждение. Не са представени и доказателства за заплащането му, поради което искането за присъждане на адвокатски хонорар е неоснователно.

По изложениите съображения и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София град, 24 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 000030-5647/16.06.2022 г., издадено от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

ВРЪЩА преписката на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите за ново произнасяне по искане с вх. № 26-Р-144/08.06.2022 г. по описа на ЦУ на НАП, подадено от „Разлог Геймс“ ООД, съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на настоящото решение, в 7-дневен срок от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на „Разлог Геймс“ ООД сумата от 50 /петдесет/ лева, представляваща разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: