

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в**  
публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5931** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,11 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

Не се явява СВИДЕТЕЛЯТ М. К. В. – не е призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.11.2012 г. и ПРЕДОСТАВИ копие от същата на ответника.

В залата се яви и жалбоподателят Н. К. Ц..

АДВ. Д.: Държа на разпита на свид. В. и моля отново да го призовете. Считам, че разпитът му е от съществено значение, предвид факта, че е извършил вербовката, за която се твърди. В тази връзка и по повод допуснатия ни свидетел при довеждане, моля да призовете В. Ц. Е., с адрес: [населено място], ул. Г., 2, като с показанията му ще установим на въпросната дата къде е бил доверителят ми. Представяме като доказателство – доклад, който съставлява научен труд на доверителя ми, в който е

изразил становище за чужди изобретения в тази област.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Това е докладът, който представих след завръщането си от Ф., ръководителят ми ме извика, тогава в кабинета му имаше един човек, питаха ме само хубави неща за Ф. и аз съм отговарял само хубави неща за Ф.. Повече не съм виждал този човек, Предполагам, че по повод този доклад съм се срещнал с въпросния вербовчик.

ЮРК. Т.: Представеният доклад е неотносим към предмета на доказване, не е свързан с установяване принадлежността, нито с отношението му към бившата ДС. По отношение допуснатия при довеждане свидетел, съдът се е произнесъл преди две заседания. Считам, че датата на вербовката е част от съдържанието на документ, който е официален и свидетелските показания не биха могли да опровергават този документ, поради което се противопоставям. Предоставям на съда, доколкото е свидетелят е допуснат. По отношение на другия свидетел – не възразявам да бъде призован.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА представения доклад, тъй като същият е неотносим към предмета на делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатият свидетел М. К. В. за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и свидетелят В. Ц. Е. от адрес: [населено място], ул. Г., 2.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 40 лв., вносим в 7-дневен срок от днес, като свидетелят ще бъде призован след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.02.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: