

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4324** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призована, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – В. М. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете за сведение приложеното към жалбата пресъобщение.

АДВ. Я.: Оспорвам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение приложеното към касационната жалба прессъобщение.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Н.: Уважаеми Касационни Съдии, считам, че първоинстанционното Решение е незаконосъобразно и като такова, моля да се отмени по съображения изложени в касационната жалба. Моля да потвърдите наказателното постановление като законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Я.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да постановите Решение, с което да потвърдите изцяло Решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считам за неоснователни изложените в касационната жалба аргументи за неприлагане на чл.17 от ЗАНН, правилно СРС, въз основа на представените по делото още два броя наказателни постановления, издадени от административния орган срещу доверителят ми е установил, че процесното наказателно постановление е издадено в нарушение на чл.17 от ЗАНН и въведената Разпоредба „non bis in idem“. Правилно СРС е счел, че извършеното деяние с упражненото право на глас на доверителя ми, не осъществява състава на посоченото като нарушение - Разпоредба на чл.100, ал.1, доколкото същото не съдържа три самостоятелни състава на административно нарушение. В конкретния случай, дори да приемете, че хипотезите на невярна, непълна и подвеждаща информация, осъществява такива самостоятелни състави на административни нарушения, наказателното постановление не съдържа обосновка, защо счита, че невярната информация не осъществява характеристиките на подвеждаща или непълна такава. Неправилни са доводите изложени в касационната жалба, сочещи Европейска практика, на съда на Европейския съюз. Превратното тълкуване на посоченото Решение е безспорно доказателство, че същото касае случай, в който извършеното административно нарушение, осъществява и състав на престъпление, което в настоящия случай не сме изправени. В случай, че приемете, че наказателното постановление не е издадено в нарушение на чл.17 от ЗАНН и пристъпите към разглеждане на спора в ход по същество, моля да се вземете предвид всички възражения, изтъкнати от жалбоподателя в производството пред СРС, които поддържам изцяло пред настоящия състав. Моля при постановяване на Решението, да вземете предвид Решението на касационна инстанция на АССГ, по същия казус между същите страни. Претендирам извършените от доверителят ми разноски. Представям списък, с документи удостоверяващи размера на извършване и плащането им.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна. Налице са касационни основания

за отмяна на Решението.

ЮРК. Н. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: