

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6796** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. С. В. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Да се даде ход на делото.

Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от А. С. В. срещу Заповед № САГ24-РА-52-31/15.07.2024 г., издадена от главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

С Решение № 27441/17.12.2024 г., постановено по административно дело № 7561/2024 г., Административен съд София-град е отменил оспорвания административен акт.

С Решение № 6899/24.06.2025 г. по административно дело № 1285/2025 г., Върховният административен съд е отменил първоинстанционното решение и е върнал делото на друг състав

на АССГ, като е дал конкретни указания, които да бъдат съобразени при новото разглеждане. ДОКЛАДВА съдържащите с в административно дело № 7561/2024 г. по описа на АССГ, II отделение, 50^{-и} състав и в административно дело № 1285/2025 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпили на 11.11.2025 г. две молби от оспорващата страна, едната с искане за предоставяне на правна помощ. Приложени са писмени доказателства.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Всичко поддържам. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Моля да ме освободите от такса.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Това е трето дело, в един и същи съд, за едно и също нещо, между едни и същи страни.

Ю.. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите с в административно дело № 7561/2024 г. по описа на АССГ, II отделение, 50^{-и} състав и в административно дело № 1285/2025 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Моля да уважите жалбата. Няма основания да оспорваме това, което е решила съдия М. С.. Регулацията е поправена, но те мълчат за регулацията. Тя не е приложена. Регулацията е във връзка с давността. Пет години не се ли приложи, тя трябва да се актуализира, а тя не е актуализирана.

Тогавашният главен архитект пише, че имотът е навлязъл в чужд имот. Той е написал становище. 2001 г. ме викат в Общината, че ще уредят въпроса. Изчегъртах мястото, изчегъртах къщата и я преместиха два метра навън. Веднага твърдят, че съм излязъл извън регулация. Тази скица

(показва) три пъти е заверена, че е вярна. Аз имам документ, че е нанесена (показва).

Ю.. В. – Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: