

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4975** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. М. – редовно призован, не се явява, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „ЛЮЛИН“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.07.2024 г. на лист 64.

ДОКЛАДВА допълнително становище от ответника, постъпило по делото на 02.07.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от М. Т. М., относно разпореждане на съда от 27.05.2024 г. на лист 66.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г., постъпила по делото на 25.09.2024 г., с доказателствени искания. Към молбата не са приложени договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

СЪДЪТ, като взе предвид направените доказателствени искания от жалбоподателя,

намира, че исканията за задължаване на ответника да представи справка за всички настанени лица в блок 464, вход Б и справка дали в рамките на Етажната собственост /ЕС/ на [жилищен адрес] има настанени други лица, които се намират в положението на жалбоподателя да не са платили разходите за потребена топла енергия, ел. енергия и да не са платили наемите за по-голям период са неоснователни, тъй като са неотнормими към предмета на доказване.

Искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, касаеща технически неизправности в електрическата система и в топлопреносната система следва да се отложи до установяване на конкретни факти, а именно страните по договорите за доставка на електрически ток и за топлопреносната система за ап.811, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] както и подавани ли са сигнали от съответните абонати за технически неизправности в електрическата система и в топлопреносната система, касаещи същия недвижим имот и информация какъв ток се начислява на абонатите – за промишлено предприятие или за физически лица.

Неоснователно е искането за назначаване на строително техническа експертиза, тъй като техническото състояние на сградата, в която е местонахождението на ап.811, ж.к.“Люлин“, [жилищен адрес] извършван ли е основен ремонт на сградата и потребява ли се по-голямо количество енергия от необходимото и правилно ли е определен размера на месечния наем са въпроси, които са неотнормими към предмета на доказване.

Произнасянето по искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза следва да се отложи до евентуално представяне на доказателства от ответника – издадени фактури за потребена електрическа енергия и за топла енергия от жалбоподателя за процесния период.

Неоснователно е искането на жалбоподателя за изготвяне на социален доклад на основание чл. 15 от Закона за закрила на детето във връзка с две малолетни деца, на които е родител, тъй като както заповедта за настаняване, така и договорът за наем за процесното жилище са за едночленно семейство. За едночленно семейство са и подадените от жалбоподателя декларации.

Във връзка с оспорване на справката за топлоенергия /л.13/, на справката за дължими суми за потребена електрическа енергия и за неплатен наем /л.11/ и на справката за поддръжка на етажната собственост следва да се уведоми ответника за ангажиране на доказателства. Ответникът следва да ангажира доказателства и във връзка с оспорването на всички докладни записки, представени по делото по отношение на съдържанието им и поставените в тях подписи.

Ответникът следва да представи и доказателства за избор на домоуправител и информация за трите имена на домоуправителя и за неговия адрес за изискване на доказателства по делото, както и да представи Акт за ползване на сградата.

Предвид изложеното,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за задължаване на ответника да представи справка за всички настанени лица в блок 464, вход Б и справка дали в рамките на

Етажната собственост /ЕС/ на [жилищен адрес] има настанени други лица, които се намират в положението на жалбоподателя да не са платили разходите за потребена топла енергия, ел. енергия и да не са платили наемите за по-голям период.

ОТЛАГА произнасянето по искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, касаеща технически неизправности в електрическата система и в топлопреносната система.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок от 7-дни от получаване на съобщението да посочи страните по договорите за доставка на електрически ток и за топлопреносната система за ап.811, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] както и подавани ли са сигнали от съответните абонати за технически неизправности в електрическата система и в топлопреносната система, касаещи същия недвижим имот и информация какъв ток се начислява на абонатите – за промишлено предприятие или за физически лица, като представи и съответните доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на строително техническа експертиза.

ОТЛАГА произнасянето по искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза до евентуално представяне на доказателства от ответника – издадени фактури за потребена електрическа енергия и за топла енергия от жалбоподателя за процесния период.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изготвяне на социален доклад на основание чл. 15 от Закона за закрила на детето.

УКАЗВА на ответника да ангажира доказателства във връзка с оспорване на справката за топлоенергия /л.13/, на справката за дължими суми за потребена електрическа енергия и за неплатен наем /л.11/, на справката за поддръжка на етажната собственост и на всички докладни записки, представени по делото по отношение на съдържанието им и поставените в тях подписи.

В срок от 7-дни от получаване на съобщението ответникът следва да представи доказателства за избран домоуправител и информация за трите имена на домоуправителя и за неговия адрес, както и да представи Акт за ползване на сградата. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства в уверение на това, че е изпълнил задълженията си за заплащане на наем, ток и задължения към „Топлофикация София“ ЕАД, „Софийска вода“ АД и към Етажната собственост, както са посочени в оспорената заповед.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 7.11.2024 година, от 14,00 часа, за която дата страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се уведомят страните за указанията на съда.

На ответника да се изпрати препис от молбата на адв. Г. от 25.09.2024г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: