

# РЕШЕНИЕ

№ 2213

гр. София, 04.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Решение №000030-5071/19.10.2021г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите /НАП/.

С жалбата се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон. Сочи се, че органът не е взел предвид разпоредбата на §86, ал.1 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение /ЗИД/ на Закона за хазарта /ЗХ/ и неправилно е тълкуван закона относно "досегашните изисквания". Изложени са аргументи за неправилно квалифициране на подаденото искане като такова за прихващане и възстановяване". Иска се оспореното решение да бъде отменено. Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът чрез процесуален представител оспорва жалбата. Прави искане за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

С Решение № 000030-1055/31.03.2021г. е продължен срокът на издадения лиценз на [фирма] [населено място] с десет години, за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала с адрес: [населено място], [улица]. Решението е издадено въз основа на искане с вх. № 000030-5945/27.07.2020г. по регистъра на Държавна комисия по хазарта /ДКХ/.

С платежно нареждане от 14.04.2021г. [фирма] [населено място] е внесъл по сметка

на НАП сумата 100 000 лв., с основание за плащане: чл.30, ал.6 от ЗХ.

На 05.10.2021г., с вх. № 26-К-1543/05.10.2021г., [фирма] [населено място] подал в НАП искане за връщане на недължимо платените такси в размер на 100 000 лв. с платежно нареждане от 14.04.2021г.

С Решение № 000030-5071/19.10.2021г. на изпълнителния директор на НАП е оставено без уважение искане с вх. № 26-К-1543/05.10.2021г. на [фирма] [населено място] за възстановяване на платена с платежно нареждане от 14.04.2021г. по сметка на НАП държавна такса по чл.30, ал.6 от ЗХ в размер на 100 000 лв., като неоснователно. В мотивите на решението е посочено, че за продължаване срока на лиценз за организиране на хазартни игри с игрални автомати в игрална зала по влязло в сила Решение № 000030-1055/31.03.2021г. се дължат в условията на кумулативност следните такси: 1. държавна такса по чл.30, ал.1 от ЗХ във вр. с чл.3, ал.1, т.4, б."а" от Тарифата за таксите, които се събират по ЗХ /за издаване на лиценз в зависимост от броя на игралните места, включени в лиценза/ в размер на 15 100 лв. за зала с 31 броя игрални места и 2. държавна такса по чл.30, ал.6, изр.1 от ЗХ - 100 000 лв. за срок на лиценза за 10 години. Посочено е също, че §86, ал.1 от ПЗР на ЗИДЗХ /ДВ бр.11/2021г., в сила от 09.02.2021г./не е основание за възстановяване на внесената държавна такса, тъй като тази такса не е част от изискванията за издаване на лиценза, а е условие за получаване на такъв след влизане в сила на решението.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта, в предвидения в закона срок и срещу подлежащ на оспорване акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Държавният надзор в областта на хазарта и свързаните с хазарт дейности се осъществява от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите. Оспореният акт е издаден от изпълнителния директор на НАП в изпълнение на функциите и правомощията му по чл.17, ал.1, т.16 от ЗХ.

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, водещи до отмяна на оспорения акт. Актът е издаден в писмена форма, с изискуемите реквизити.Изложени са фактически и правни основания.

Решението за продължаване на срока на издаден лиценз по ЗХ е издадено на 31.03.2021г. въз основа на искане с вх. № 000030-5945/27.07.2020г. по регистъра на Държавна комисия по хазарта. Административното производство е започнало в ДКХ и е приключило в НАП предвид влезлите в сила изменения на ЗХ /§85 от ПЗР на ЗИДЗХ, ДВ бр.11/2021г./.

Съгласно чл.142, ал.1 от АПК, съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Следователно законосъобразността на оспорения акт следва да се прецени с оглед разпоредбите на ЗХ, в редакцията към постановяването му. Съгласно § 86, ал.1 от ПЗР на ЗИДЗХ /в сила от 09.02.2021г./ образуваните и неприключени до влизането в сила на този закон производства по искания за издаване на лиценз, продължаване или промяна в издаден лиценз, утвърждаване на типовете и модификациите на игралното оборудване, джакпот системите, игралния софтуер, включително централната компютърна система, системите за онлайн залагания, комуникационното оборудване, включително

контролния локален сървър, и устройствата на самообслужване за организиране на лотарийни игри, допустими за използване на територията на страната, се довършват при досегашните изисквания в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон, освен ако този срок е по-кратък от срока, предвиден в закона за произнасяне. От редакцията на посочената разпоредба се установява, че е приложима по отношение на "искания за издаване на лиценз, продължаване или промяна в издаден лиценз" по образуванияте и неприключени до влизането в сила на този закон производства. Тъй като към 09.02.2021г. производството по продължаване на издадения лиценз на [фирма] не е приключило, издаването на Решение № 000030-1055/31.03.2021г., с което е продължен срокът на издадения лиценз на търговеца с 10 години е приключило в съответствие с § 86, ал.1 от ПЗР на ЗИДЗХ. С влизането в сила на Решение № 000030-1055 / 31.03.2021г. е приключило производството по искането за продължаване на срока на издадения лиценз, за което производство е приложим §86 от ПЗР на ЗИДЗХ.

Държавната такса е вземане, срещу което съответният административен орган дължи услуга. С ДВ бр.69 от 04.08.2020г. е създадена нова алинея б на чл.30 от ЗХ, с който са регламентирани дължимите държавни такси. С Решение № 000030-1055/31.03.2021г. е продължен срокът на издадения лиценз на търговеца с 10 години. Съгласно чл.30, ал.6, изр.2 от ЗХ за издаване и поддържане на лиценз за игри с игрални автомати със срок на лиценза 10 години се събира еднократна държавна такса в размер на 100 000 лв. Изложеното сочи, че когато издадения лиценз е за срок 10 години се дължат държавните такси по чл.30, ал.1 и ал.6 от ЗХ. Същевременно с разпоредбата на чл.30, ал.7 от ЗХ е предвиден облекчен режим за заплащане на държавни такси за случаите касаещи хазартните игри, които се облагат с алтернативен данък по ЗКПО. При посочената хипотеза се събират само таксите по чл.30, ал.1 от ЗХ, но в комбинация с данъчно облагане с корпоративен данък по чл.246 във вр. с чл.242, ал.2 от ЗКПО за извършваната дейност по организиране на хазартни игри с игрални автомати.

Предвид изричната разпоредба на чл.30, ал.7 от ЗХ неправилно е становището на ответника, обективизирано в Решение № 000030-5071/19.10.2021г. за дължимост на държавна такса по чл.30, ал.6 от ЗХ. Няма основание лице, което се облага с алтернативен корпоративен данък да заплаща и две държавни такси по ЗХ, след като изрично ЗХ изключва тази възможност.

Решение № 000030-5071/19.10.2021г., е неправилно, поради противоречието му с материалния закон и следва да се отмени. Жалбата е основателна.

При този изход на спора основателна е претенцията за присъждане на разноски в полза на жалбоподателя. Представени са доказателства за договорено и заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 4000,00 лв. и за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв., които разходи следва да се възстановят от НАП.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

## Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 000030-5071/19.10.2021г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на [фирма], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 4050,00 лв. разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд, в 14 дневен срок,

считано от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: