

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12011** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ [фирма], редовно призован, явява се процесуален представител адвокат Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ С РЕСОР "УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ" редовно призован, се представлява от юрисконсулт И. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. В съд.з. представям заверени преписи от: документ-справка по данъчно-осигурителната партида на дружеството към 10/03/2022 г., от която е видна липса на публични задължения; 1 брой платежно нареждане от 24/11/2021 г. със заплатени всички глоби по процесното наказателно постановление. Моля да приемете протоколи от изпитване № 95 ИО /19.04.2019 г., № 64 ИО /13.03.2019 г. и № 30 ИО/31.01.2019 г. , издадени от лицензиран лабораторен изпитателен комплекс, с резултати от изпитването на водите в язовир П. и р.С., с количеството установен разтворен кислород. Същите представям с препис за насрещната страна. Правя искане за допускане на съдебно-техническа експертиза за

експлоатацията на ВЕЦ-а с въпроси посочени в жалбата, както и произнасяне от вещо лице след изследване количеството разтворен кислород /след ВЕЦ /в режим на кавитация / във водите на язовир П., в река С.. Моля да изискате официално удостоверение от НАП, че към 21/03/22 г. , дружеството не дължи публични задължения, включително по издадените от БДЗРБ – Б. дирекция „3. район” наказателни постановления, посочени и приложени към административната преписка като приложения, наказателни постановления №№№ ПО-02-79/22.12.2017 г., ПО-02-8005.06.2017 г. и ПО 02-74/02.11-2020 г.

юриск. И.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Възразявам срещу направеното искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, неотнoсим е химическият състав на преработените води. Позовавам се и на чл. 98 от Закона за водите. Представените днес документи и справка смятам за неотнoсими по делото. Моля да ми дадете срок да се запозная с тях. Нямам искания, не соча доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.Ж 214 /30.11121 на МОСВ; както и представените в днешно съд.з. от процесуален представител на жалбоподателя писмени доказателства - справка за задълженията към 10/03/2022 г., 1 брой платежно нареждане от 24/11/2021 г. , за заплащане на всички глоби по процесното наказателно постановление, протоколи от изпитване № 95 ИО /19.04.2019 г. , № 64 ИО /13.03.2019 г. и № 30 ИО/31.01.2019 г., издадени от лицензиран лабораторен изпитателен комплекс с резултати от тях.

Като намира, че формулираните задачи за съдебно-техническа експертиза са относими към искане за изменение на условията по издаденото на жалбоподателя –дружество разрешение за водовземане, но не и по искане за продължаване на срока на същото, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

Като намира, че по делото са налице доказателства, че към настоящия момент задължения по наказателните постановления са платени, съдът намира, че не е необходимо изискването на допълнителна справка от НАП, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуален представител на жалбоподателя да се изиска справка от НАП относно публични задължения на дружеството към настоящия момент.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Претендирам разноси по делото.

Ю. И.: Жалбата е неоснователна, процесното решение е правилно и законосъобразно, надлежно мотивирано, с фактически и правни основания, кореспондиращи с административната преписка. Поддържам отговора. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки по отношение на днес представените доказателства . Претендирам юрисконсултско възнаграждение, по списък от днес. Правя възражение за прекомерност на платеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, моля да съобразите заложените минимални размери в Наредбата за адвокатски възнаграждения.

Съдът дава възможност на страните в 2-седмичен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: