

# Протокол

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4068** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. М. Г. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Р. М. Г., чрез адв. Г. А. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 949/22-4332-001835/16.04.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. А.: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да бъде проявено нужното снизхождение за ситуацията, в която е изпаднал моят доверител позовавайки се на факта, че е бил стресиран и е изпълнил всичко нужно макар и със закъснение във времето. Позовавайки се на факта, че работата му е свързана с този автомобил и позовавайки се на факта, че каквото е зависело от него – той го е направил, но разбира се има разминаване с правилата, постановени в закона, което е допуснато не по негова вина и във връзка със ситуацията, която е възникнала, апелирам към съда да се прояви нужното снизхождение в случая и да бъде освободен от определената административна отговорност, респективно от свидетелство за управление на МПС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Един път го изстрадах това нещо и просто бях стресиран. Отказах да бъда проверен с техническо средство от паника. Спряха ме, поискаха да ме проверят с дрегер за алкохол. Дадох ми талон за изследване. Аз отидох, но сгреших болниците. Веднага в паниката отидох и след това на касата ми дадох чак след един час да излязат резултатите, които са приложени по делото. Аз отидох и поисках кръвни изследвания за наркотици и алкохол. Закъснях, но отидох във ВМА, видно от талон за изследване на лист 7 от делото, освен това на лист 9 от делото е налице резултат от Клинична лаборатория на „Пирогов“, видно от която резултатът е негативен – 0,03 промила алкохол.

АДВ. А.: Във връзка с представените по делото доказателства, моля да се прояви нужното снизхождение от съда и респективно да бъде отменена административнонаказателната отговорност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: