

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8673

гр. София, 08.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 08.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **11716** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, подадена от [фирма] срещу Съвета за електронни медии /СЕМ/, с която са предявени иски за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 528 /петстотин двадесет и осем/ лева, изразяващи се в заплатени разноски за адвокатско възнаграждение в съдебното производство по КНАХД № 10164/ 2017 г. по описа на Административен съд – София град, както и 97, 39 /деветдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки/ лева - законна лихва за забава от датата на влизане в сила на съдебното решение № 8012/ 21. 12. 2017 г. по КНАХД № 10164/ 2017 г. на Административен съд – София град до подаване на исковата молба, ведно със законна лихва за забава, начислена върху дължимата сума от датата на подаване на исковата молба до окончателното й плащане.

Исковата молба е процесуално допустима по смисъла на чл. 127 и чл. 128 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Препис от исковата молба следва да бъде връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея.

Не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Представените от ищеца писмени документи са относими към настоящия спор.

Съдът УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от

издаването на незаконосъобразно НП № РД-10-43/ 25. 06. 2013 г., издадено от Председателя на СЕМ, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредата.

Съдът УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

В исковата молба се съдържа искане за прилагане на НАХД № 20607/ 2013 г. по описа на Софийския районен съд, 14 състав. С оглед на изясняване на делото от фактическа страна, доказателственото искане следва да бъде уважено.

От ищеца [фирма] следва да бъдат изискани счетоводни документи, от които да се установи обстоятелството било ли е [фирма] краен потребител по предоставената адвокатска услуга във връзка с процесуално представителство по КНАХД № 10164/ 2017 г. по описа на АССГ, за което е издадена фактура № 1457/ 17. 11. 2017 г. или дружеството е приспаднало начисления по фактурата данък.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15. 01. 2020 г. от 10.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: [фирма], с адрес за призоваване [населено място], район „О.“, [улица], ет. 3, офис 4.

ОТВЕТНИК: Съвет за електронни медии с адрес за призоваване [населено място], район „С.“, [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от издаването на незаконосъобразно НП № РД-10-43/ 25. 06. 2013 г., издадено от Председателя на СЕМ, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредата.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на ответника, който може да депозира писмен отговор по нея със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК в едномесечен срок от получаването ѝ, като е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички свои писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на представляващите [фирма] в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представят по делото счетоводни документи, от които да се установи обстоятелството било ли е [фирма] краен потребител по предоставената адвокатска услуга във връзка с процесуално представителство по КНАХД № 10164/ 2017 г. по описа на АССГ, за което е издадена фактура № 1457/ 17. 11. 2017 г. или дружеството е приспаднало начисления по фактурата данък.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС, НО, 14-ти състав за прилагане към настоящото дело – НАХД № 20607/ 2013 г. по описа на Софийския районен съд.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.
ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: