

Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9567** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. П. Л., редовно призован, явява се лично, заедно със законния си представител - нейната майка.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците, редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

Явява се ПРЕВОДАЧ от английски език В. М. П., редовно уведомена.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

В. М. П., 53 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

В залата присъства социален работник от отдел „Закрила на детето“ в ДСП - „К. село“ В. Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от английски език В. М. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се решение от 14.09.2020 г. на интервюиращ орган при ДАБ.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 29.09.2020 г.

ДОКЛАДВА социален доклад, изготвен от ДСП - „К. село“ относно непълнолетната жалбоподателка.

В. Б.: Поддържам социалния доклад. В интерес на детето е да остане в страната, тъй като е несигурно за живота му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Няма да представям доказателства.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка относно Н. и информация за дейността на Б. Х. в страната. Доколкото бежанската история на цялото семейство е обща и на майката, и на бащата, представям решение от 09.11.2020 г. на 4 състав, с което се потвърждава отказа по последваща молба на бащата на жалбоподателката. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени по делото доказателства, като и днес представеният социален доклад. Нямам искания, няма да соча доказателства. Случаят е изяснен от фактическа страна.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка, като и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА за сведение представения социален доклад от ДСП – „К. село“.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Всичко, което искам от съда е да се погрижи за нас. Страхувам се да се завърна в родината си, защото е рисковано за моя живот.

МАЙКАТА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Ние имаме нужда от закрила. В лагера се грижат за нас, дават ни памперси и храна за детето. Винаги ми купуват лекарства, когато имам проблеми с кръвното и ме болят краката.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Бежанската история не обуславя предоставяне на закрила, доколкото заявените причини не са доказани. Не са представени писмени доказателства, а видно и от справката, дейността на Б. Х. е единствено в северните щати. Поради което моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Подадената жалба е неоснователна и недоказана. Споделям съображенията, доводите и възраженията, изложени от ответника. Оспореният административен акт е правилен, законосъобразен и обоснован.

За осъществения превод на преводача се издаде РКО за сумата от 50 лв., платими от

бюджета на съда.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: