

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11061** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Х. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат Р. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. – ГРАД - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на М. К. Х. срещу Решение № 1040-21699/05.09.2025 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което на основание чл. 117, ал. 3 КСО е оставена без уважение жалбата против Разпореждания № О-21-999-00-[ЕГН]/15.08.2025г. и О-21-999-00-[ЕГН]/15.08.2025г. .

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена от ответника с придружително писмо, постъпило в АССГ на 23.10.2025 г.

ДОКЛАДВА, че към жалбата е приложено писмено доказателство – справка за актуално състояние и е направено искане да се представи административната преписка.

ДОКЛАДВА представени с молба на ответника от 12.01.2026 г. писмени доказателства

АДВОКАТ Р.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и представените от ответника с молба от 12.01.2026 г. писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените с молба от 12.01.2026 г. писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с писмото от 12.01.2026 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от доверителя ми жалба. Считаю, че обжалваният административен акт е незаконосъобразен, като в случая административният орган не е предприел, каквито и да е било действия за да установи, дали доверителката ми реално е полагала труд или приравнен към трудово правоотношение граждански договор по управление и контрол. Не са представени и не са събрани никакви доказателства, имало ли е насрочено заседание на Съвета на директорите, участвала ли е, вземала ли е решения, подписвала ли е договори, заповеди или други подобни. Считаю, че без установяване на тези обстоятелства, не може да бъде приложена Разпоредбата на чл.46, ал.3 от КСО, тъй като доверителката ми е осигурено лице от двама осигурителя и вече е разполагала с болничен лист представен пред единия осигурител. По този повод трябва да се прави разлика при начина на изчисляване и начина на изплащане на паричното обещетение като осигуреното не може да се лиши въобще от парично обещетение за временна неработоспособност, когато работи на две места и е представил само един болничен лист. За да е налице тази хипотеза следва по другото си правоотношение да е положила реално, да е простирила някакъв труд и в този смисъл е и решение по адм.дело № 7770/2008 г. на Върховния административен съд. Поддържам изцяло направените възражения в жалбата, като претендирам сторените разноси, за което представям списък, с препис за насрещната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на Директора на ТП на НОИ С. - град, като правилно и законосъобразно постановено. Моля за кратък срок за писмени бележки, в който да развия подробни съображения. При преценка законосъобразността и с оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: