

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9314** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Втори секретар на Консулска служба на Република България в [населено място], П., чрез Министерство на външните работи, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 21.09.2020 г.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча на този етап.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Представям молба с доказателствени искания. Една от проверките, които се извършват по повод подаване на заявление за виза е дали канещият реално пребивава на територията на страната и в тази връзка, доколкото може да поеме разносните по пребиваване на лицата, които е поканил. Считаю, че ако канещият не се намира реално на територията на РБ, той не може да поеме реално издръжката на поканените лица. Няма да соча други доказателства на този етап.

Адв. И. - Считаю, че обстоятелството, че канещият пребивава в РБ е от съществено

значение, но това обстоятелство няма как да бъде установено от Гранична полиция, тъй като те трябва да представят справка относно влизането и излизането на съответните лица. След 01.01.2007 г. граждани на ЕС не подлежат на задължителна регистрация при всяко свое влизане и излизане от РБ.

Юрк. В. – В случая е счтено, че декларираните от апликанта данни не отговарят на действително установените от административния орган и в тази връзка са доказателствените ми искания. Тежестта да докаже, че отговаря на условията за получаване на виза е върху апликанта.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат писмените доказателства от АП постъпила в АССГ на 21.09.2020 г., искането на ответника по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК до ГДГП и до ДАНС е основателно и следва да бъде уважено. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства и тези от АП постъпила в АССГ на 21.09.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо лице, а именно ГДГП на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК да предостави на съда исканата от ответника с молба в днешното съдебно заседание информация в срок до следващото с.з., за което му се изпрати препис от молбата на ответника и копие от протокола за днешното с.з.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо лице, а именно ДАНС на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК да предостави на съда исканата от ответника с молба в днешното съдебно заседание информация в срок до следващото с.з., за което му се изпрати препис от молбата на ответника и копие от протокола за днешното с.з.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2020 година от 10.15 ч., за която дата и час страните уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: