

РЕШЕНИЕ

№ 3314

гр. София, 20.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Красимира Проданова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2747** по описа за **2021** година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на ЗД [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано заедно от изпълнителните директори С. П. и К. К., срещу Решение от 17.02.2021г., постановено по НАХД №8259/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 13-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № Р-10-309/10.06.2020 г., издадено от заместник-председател на Комисията за финансов надзор (КФН), с което на ЗД [фирма], на осн. чл.647, ал.2, вр. чл.644, ал.2, пр.2, вр. ал.1, т.2 от Кодекса на застраховането (КЗ), е наложена имуществена санкция в размер на 2000.00 (две хиляди) лева за нарушение на чл.108, ал.1 КЗ.

Въведени са касационните основания по чл.348, ал.1, т.1 и 2 НПК. От съда се иска да отмени оспорения съдебен акт, като постанови ново решение, с което да отмени издаденото наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът, чрез юрисконсулт Л., моли решението на СРС да бъде оставено в сила. Представя писмено становище по съществуващото на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена в преклузивния срок по чл.211, ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл.210, ал.1 АПК, срещу подлежащо на оспорване, по реда на чл.208 АПК, съдебно решение.

Разгледана по същество, е неоснователна.

При извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав, намира решението за валидно и допустимо, доколкото е постановено по депозирана в срок жалба срещу НП № Р-10-309/10.06.2020 г.

В хода на съдебното производство пред въззивната инстанция е прието за установено от фактическа страна, че на 20.05.2020 г., М. С. – главен експерт дирекция „Застрахователен надзор“ на КФН, след извършена проверка по жалба на Г. И. Г., съставя акт за установяване на административно нарушение (АУАН) спрямо ЗД [фирма] по чл.108, ал.1 КЗ, в присъствието на двама свидетели, съобразно разпоредбата на чл.40, ал.3 ЗАНН. Представител на застрахователя съставения АУАН без възражения. Такива не са изложени и в тридневния срок по чл.44, ал.1 ЗАНН.

Въз основа на АУАН, на 10.06.2020 г., заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“ издава НП.

На 23.12.2019 г. Г. И. Г. предявява пред ЗД [фирма] претенция № [ЕГН] за изплащане на застрахователно обезщетение, на основание сключен договор за застраховка „Гражданска отговорност“, по повод настъпило на 20.12.2019 г., в резултат на ПТП, застрахователно събитие – увреждане на лек автомобил марка „Хюндай“, с рег. [рег.номер на МПС] . Към заявлението пред застрахователя, Г. прилага необходимите документи за установяване на основанието и размера на претенцията, а именно: свидетелство за регистрация на МПС, контролен талон, свидетелство за управление на МПС, контролен талон към знак за технически преглед, протокол от ПТП, банкова сметка на заявителя на претенцията. На същата дата е извършен оглед на увредения автомобил и е изготвен опис на констатираните увреждания. След тази дата от застрахователя не са изисквани допълнителни доказателства, необходими за установяването на основанието и размера на претенцията.

С платежно нареждане от 15.04.2020 г., застрахователят изплаща на Г. застрахователно обезщетение по щета № [ЕГН], в размер на 1564.95 лв.

Междувременно, на 09.04.2020 г., Г. депозира в КФН жалба срещу ЗД [фирма] по повод забавеното произнасяне относно застрахователното обезщетение по заведената от него претенция.

В хода на проверката по жалбата КФН изисква застрахователната преписка и всички свързани с нея документи, установяващи датата, на която е заведена застрахователната претенция, представянето на изисканите доказателства, както и датата на извършеното плащане на претенцията, които обстоятелства не са спорни между страните. От Решение № 3179/13.05.2019 г. по дело № 2363/2019 г. описа на АССГ, I-ви касационен състав, с което АССГ потвърждава решение от 21.01.2019 г., постановено по НАХД № 19025/2018 г. по описа на СРС, НО, 99-ти състав, е видно наличието на влязло в сила НП, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание за същия вид нарушение.

Настоящият касационен състав споделя мотивите на СРС, че издаденият АУАН и

наказателно постановление съдържат изискуемите реквизити и отговарят на изискванията на чл. 42 и 57 от ЗАНН.

От представените по делото доказателства по несъмнен начин се установява извършването на нарушение на чл. 108 от КЗ от ЗД [фирма]. Съгласно разпоредбата на чл. 108 от КЗ, застрахователят е длъжен да се произнесе по претенцията по застраховки по раздел I от приложение № 1 или по т.1-3, 8-10 и 13-18, раздел II, буква „А“ от приложение № 1, които не са застраховки по големи рискове, с рок от 15 работни дни от датата на предявяване на всички доказателства, съобразно чл. 106 КЗ, като определи и изплати размера на обезщетението или застрахователната сума, или мотивирано откаже плащането.

Следователно, след като са представени всички необходими доказателства на застрахователя, изискуеми по чл.106 КЗ, необходими за установяване на размера на претенцията, в настоящия случай – на 23.12.2019 г., съгласно чл.108, ал.1 КЗ, за ЗД [фирма] е възникнало задължение да се произнесе по претенция №[ЕГН], на Г., по един от алтернативните начини, посочени в т.1 и т.2 от същата разпоредба в срок до 17.01.2020 г. включително, но това не е сторено.

Не са налице и предпоставките за приложението на чл. 28 от ЗАНН и възражението на касатора е неоснователно, тъй като ЗАНН не съдържа легално определение на понятието „маловажен случай“, затова на основание чл. 11 от същия закон субсидиарно следва да се приложи НК. Според чл. 93, т. 9 от НК „маловажен случай“ е този, при който извършеното престъпление с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от съответния вид.

По делото не са установени данни за обстоятелства, които да обусловят по-ниска степен на обществена опасност. Застрахователят е длъжен да удовлетворява застрахователните претенции в срок, а извършеното нарушение в условията на повторност показва една по-висока обществена опасност на извършеното нарушение и непостигане на целите на наказанието по чл. 12 от ЗАНН.

По така изложените съображения съдът приема, че решението на Софийски Районен съд, като правилно, следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора и при своевременно заявеното искане на ответника се следват разноски за юрисконсултско възнаграждение по чл.63, ал.3 ЗАНН вр. чл. 37 от ЗПП вр. чл.27е от Наредба за правната помощ в размер на 100.00 /сто/ лева.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, X.-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 17.02.2021г., постановено по НАХД №8259/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 13-ти състав.

ОСЪЖДА ЗД [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано заедно от изпълнителните директори С. П. и К. К., да заплати на Комисия за финансов надзор, с адрес: [населено място], [улица], сумата от 100.00 /сто / лева юрисконсултско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: