

РЕШЕНИЕ

№ 7647

гр. София, 07.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5622** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), вр. чл. 18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Производството е образувано по жалба на „Център за обучение и квалификация“ ООД, подадена от адв. А., срещу Заповед № 226/19.05.2023 г. на директора на детска градина № 68 „Р. Б.“ [населено място]. Иска се отмяната ѝ като незаконосъобразна. Претендира се разноски.

В ОСЗ жалбоподателят се представлява от адв. А., която поддържа жалбата и искането за присъждане на разноски. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от процесуалния представител на ответника.

Ответникът- директорът на детска градина № 68 „Р. Б.“ [населено място], в писмен отговор чрез адв. Г. /л.73/ изразява становище за неоснователност на жалбата.

В ОСЗ ответникът се представлява от адв. Г., която поддържа оспорването на жалбата. Претендира разноски по представен списък /л. 116/.

Заинтересованите страни „Алис Академи“ ЕООД и „Мулти Арте“ ЕООД не вземат участие в производството.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

Административен съд София град, след като обсъди направените с жалбата

оплаквания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл. 144 АПК, и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

С обява изх. № 101/24.04.2023 г. /л. 14/ е оповестен конкурс по документи за провеждане на допълнителна образователна дейност /ДОД/ извън основните форми на педагогическо взаимодействие „английски език със съпровод на музикален педагог“, в ДГ № 68 „Р. Б.“ за учебните 2023 г. /2024 г., 2024 г./2025 г. и 2025 г./2026 г. В обявата са посочени изискванията към кандидатите, лицата, които имат право на участие, необходимите документи за участие в конкурса, описани са критериите за оценка на офертите, начинът за провеждане на конкурса, редът за представяне на документите за участие и този за провеждане на конкурса, срокът и мястото за подаване на документите, както и обявяването на резултатите от конкурса.

Със Заповед № 220/05.05.2023 г. /л. 28/ директорът на ДГ № 68 „Р. Б.“ е определил поименна комисия със задача да проведе конкурс по документи за ДОД „английски език със съпровод на музикален педагог“ и да извърши класиране на кандидатите. Посочено е, че конкурсът ще се проведе на 10.05.2023 г. от 10:00 ч. в сградата на детската градина.

Видно от протокол вх. № 175/17.05.2023 г. (л. 20-27) на заседанието на комисията не са присъствали представители на подалите документи трима кандидати. Комисията, в изпълнение на поставената задача, е отворила пликите на участващите кандидати и е разгледала е предложенията им.

По отношение на кандидата- жалбоподател „Център за обучение и квалификация“ ООД комисията е разгледала приложените документи, съдържащи се в плик А, и е приела следното:

- представените 5 бр. свидетелство за съдимост не са в оригинал;
- представените 5 бр. референции не са а в оригинал, а в заверено копие от кандидата;
- в проекта за договор /Приложение № 1/, в който се попълват данните на кандидата, не е посочено описанието на дейността, по която се кандидатства; попълнено е допълнително подпис и печат на фирмата- кандидат.

Комисията не е допуснала участие в конкурса кандидатите „Център за обучение и квалификация“ ООД и „Мулти Артс“ ЕООД, допуснала е до участие „Алис Академи“ ЕООД и е класирала „Алис Академи“ ЕООД на първо място със 100 точки.

Въз основа на Протокола е издадена оспорената Заповед № 226/19.05.2023 г. на директора на детска градина № 68 „Р. Б.“ [населено място], с която е определено класирането на кандидатите и за победител в конкурса за избор на изпълнител за извършване на ДОД „английски език със съпровод на музикален педагог“ за учебните 2023 г. /2024 г., 2024 г./2025 г. и 2025 г./2026 г. в детска градина № 68 „Р. Б.“ е определен класираният на първо място кандидат „Алис Академи“ ЕООД.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в преклузивния срок за оспорване /л. 88, л. 4/, срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол, от неблагоприятно засегнато от акта лице.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган - директора на детска градина № 68 „Р. Б.“, в кръга на неговите правомощия по чл. 259, ал. 1 ЗПУО и чл.18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община /Правилата/.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Една част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, което е допустимо предвид Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на ОСГК на ВС. Заповедта съдържа посочените в чл. 59, ал. 2 АПК реквизити.

Не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаването на оспорената заповед. Спазени са правилата за разгласяване на конкурса и за съдържанието на обявата, регламентирани в чл. 8 и чл. 9 от Правилата. Конкурсната документация, която следва да се представи от всеки участник, съответства на изискуемите документи по чл. 10 от Правилата. В обявата са посочени обективните критерии и показатели за оценяване на участниците, регламентирани в чл. 11 от Правилата. Съставът на комисията е определен от директора на ДГ в съответствие с разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Правилата и е съобразена с обстоятелството, че в детската градина няма родителско настоятелство, съществуването на което не е задължително- арг. чл. 306, ал. 1 и 2 ЗУПО.

Заповедта е издадена при неправилно прилагане на материалния закон – отменително основание по чл. 146, т. 4 АПК.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община са уредени в Раздел II от Правилата. Съгласно чл. 15 от Правилата, комисията не допуска до участие в конкурса кандидат, който не е представил някой от посочените документи в чл. 10, от ал. 1 до ал. 7 включително. В публикуваната от детската градина обява за провеждането на конкурса са възпроизведени разпоредбите на чл. 10, ал. 1- ал. 7 вкл. от Правилата, касаеща необходимите документи за участие в конкурса. В раздел II, т. 5 от обявата като изискуем документ за участие в конкурса е посочено валидно свидетелство за съдимост от всеки един преподавател/ педагогически специалист, който е посочен като лице, което ще осъществява ДОД, а в т. 6 - референции от институции и организации за дейността на кандидата в определена ДОД- до 5 на брой, като изискването не се прилага за новорегистрирани фирми. Такива условия поставят и чл. 10, ал. 5 и чл. 6 от Правилата. Видно от съдържанието и на обявата, и на Правилата, в тях не е поставено изискване документите за участие в конкурса да бъдат задължително представени в оригинал или да бъдат нотариално заверен. Документите са представени от страната със заверка „вярно с оригинала“, което е по арг. чл. 183, ал. 1 ГПК е достатъчно за тяхната годност. Представените от „Център за обучение и квалификация“ ООД свидетелства за съдимост отговарят на изискуемото съдържание на Приложение № 6 от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост /Наредбата/ и са били валидни към момента на представянето им (чл. 43 от Наредбата). Същите имат QR код, който до действието на валидност на съответното свидетелство за съдимост позволява да се провери съдържанието му директно на сайта на министерството на правосъдието. Това прави представянето им в оригинал или нотариалната им заверка абсолютно

безпредметни. При липса на изричен текст както в Правилата, така и в обявата за предоставяне на оригинални или нотариално заверени свидетелство за съдимост/референции, е недопустимо отстраняването на кандидат на това основание. Само предварително обявените ограничения за участие, респ. несъответствия с документацията, могат да доведат до отстраняване на участник. По недопустим начин комисията по Заповед № 220/05.05.2023 г. е въвела допълнително изискване към кандидатите и в частност към „Център за обучение и квалификация“ ООД.

Неправилно конкурсната комисия е приела, че представеният от „Център за обучение и квалификация“ ООД проект на договор по чл. 10, ал. 7 от Правилата е попълнен в противоречие с изискванията на Правилата и обявата. Според чл. 10, ал. 7 от Правилата сред необходимите документи за участие в конкурс е посочен проект на договор /Приложение № 1/, в който се попълват наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата. Аналогично е съдържанието на раздел II, т. 7 от обявата, като допълнително е указано, че не следва да бъдат попълвани други данни и информация (часове, цена, срок и т.н.). Съдът счита, че представеният от жалбоподателя договор /л. 44/ има всички реквизити, които са посочени в Приложение № 1 към Правилата и са попълнени само тези, които изрично е указано в Правилата и в обявата. В последните не се съдържа задължение кандидатът да попълни друга информация от образца на Приложение №1, вкл. и за предмета на договора. Още повече в обявата изрично е посочено да не се попълват други данни. В изпълнение на изискванията на чл. 10, ал. 7 от Правилата и обявата в договора са попълнени само наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата „Център за обучение и квалификация“ ООД. Предвид че тези данни са част от необходимото съдържание на договора, обстоятелството, че е положен подпис и печат на фирмата- кандидат, по никакъв начин не представлява нередовност на същия. Следва да се посочи, че представеният от кандидата победител „Алис Академи“ ЕООД проект на договор съдържа печат на всяка страница, което комисията не е отчела като нарушение. С това си произнасяне комисията, респективно и директора на ДГ, по същество са нарушили принципите на законност (чл. 4 АПК) и на последователност и предвидимост (чл. 13 АПК).

Като е отстранил кандидата на основания, които не са визирани в чл. 15 във връзка с чл. 10 от Правилата или конкретизирани в Обявата, органът е допуснал нарушение, което опорочава конкурса по документи за ДОД „английски език със съпровод на музикален педагог“. По изложените съображения обжалваният административен акт следва да бъде отменен, а преписката - изпратена на компетентния административен орган за ново провеждане на конкурсната процедура от етап преценка за допускане до участие на кандидатите за ДОД „английски език със съпровод на музикален педагог“ при съобразяване на дадените с настоящото решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените от него в производството разноски. Искането за присъждането им е своевременно направено, като са представени и доказателства за реалното им заплащане. Поради това ответникът следва да бъде осъден да заплати на „Център за обучение и квалификация“ ООД сумата от 410 лв., от които 50 лв. за държавна такса и 360 лв. за адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения и на основание чл.172, ал.2 АПК,

Административен съд – София град, второ отделение, 24-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № 226/19.05.2023 г. на директора на детска градина № 68 „Р. Б.“ [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на директора на детска градина № 68 „Р. Б.“ [населено място] за ново произнасяне при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението в 14-дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА детска градина № 68 „Р. Б.“ [населено място] да заплати на „Център за обучение и квалификация“ сумата от 410 (четиристотин и десет) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: