

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разглежда дело номер **3043** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. М., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД АД, редовно призован, не изпраща представител.

Жалбоподателят: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от главния архитект на Район Т. на Столична община чрез юрисконсулт П. П., постъпила на 14.07.2025 г. с приложения, в изпълнение на съдебно определение от 29.06.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от Направление „Архитектура и градоустройство“-СО, чрез главния юрисконсулт Х. Г., постъпило на 23.09.2025 г., с искане за заличаване на главния архитект на Столична община като ответник.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени и

описани в молба № Р. 25-ДИ-11- 370-[1]/11.07,2025 г. на главния архитект на Район Т., Столична община, и органиграма на администрацията на Район Т. към настоящия момент.

Като взе предвид, че по дело не се установява към настоящия момент да е запазена в структурата на район „Т.“ длъжността на издателя на оспорения акт, на който към 2012 г. е било делегирано правомощието да издаде оспорената заповед - началник на отдел контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология; съдът намира, че като ответник по адм. дело № 3043/2025 г. по описа на АССГ следва да остане главния архитект на Столична община, предвид установената от закона негова компетентност.

И. М.: Нямам искания по доказателствата. Запознах се с постъпилите документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят М.: Поддържам становището, изразено в предходното съд.з. по делото.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: