

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2631** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Екобулкос“ ЕООД: редовно призован. В днешното съдебно заседание се представлява от К. П. - управител на дружеството.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): редовно призован, представлява се от юриконсулт С. П., с пълномощно на лист 193 по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Заинтересованата страна „Електрохолд Продажби“ АД: редовно призована, представлява се от юриконсулт В. И., с пълномощно на лист 435 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт И.: Не възразявам по извършените до момента процесуални действия по делото. Запозната съм с административната преписка, която е приета.

Управителят на дружеството жалбоподател: Оспорвам представената преписка като твърдя, че същата не е в цялост. В Протокол № 95 от 01.07.2014 година (страница 234 от делото), в т. 3 – стр. 276, няма данни приет ли е докладът от Комисията, нито да е прието проекто-решението, разгледано с този доклад. Искам да направя уточнение, че обжалвам Решение № Ц-14 по т. 14 от него. Останалите точки не ме засягат.

Юрисконсулт П.: На страница 302 от делото е посочено, че решението е взето със седем гласа „за“.

Управителят на дружеството жалбоподател: Предшестващият протокол от заседанието на 12.06.2014 г. - стр. 194 от делото, Протокол № 86, по т.2, разгледана на стр.220 от делото, в доклада и проекта на решението цената по т.14 е посочена 92,38 лв., която впоследствие се намалява. Този доклад и проекто-решение са приети от Комисията и е насрочено обществено обсъждане, което е видно от страница 233 по делото. С обсъждането в Протокол № 95/01.07.2014 г. същата работна група е представила доклад и проекто-решение, от които също е видно, че цената по т.14 също е 92,38 лева. Няма решение да е приет доклада на работната група и проекта на решение. Моля да бъде задължен ответника да представи такова решение за приемане на Доклад с вх.№ Е-Дк-303.

Юрисконсулт П.: Докладът, за който жалбоподателят говори е приет видно от Протокол № 95 от 01.07.2014 г. по т. 3, който протокол се намира в кориците на делото.

С оглед така направените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание възражения по пълнотата на преписката,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес, с писмена молба с преписи за насрещните страни, да посочи какво липсва в административната преписка като документи.

След постъпване на писмената молба от страна на жалбоподателя НЕЗАБАВНО ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на председателя на състава.

Юрисконсулт И.: Моля да се приемат доказателства представени с наша молба от 10.12.2021 г., които са относими към възраженията ни за съдържанието на относимото материално право и за делата на Европейския съд - С-798 от 2018 година и С-799 от 2018 година.

Юрисконсулт П.: С оглед заявеното от жалбоподателя в днешното съдебно заседание уточнение, че обжалва т. 14, в тази точка има десет цени в Решение № Ц-14. Моля жалбоподателят да посочи коя точно цена обжалва в т. 14, тъй като спецификата на

решението е такава, че определя цени, различни за всеки процент получено европейско финансиране. В точка 14 цените са диференцирани от 10% до 90%. Не е необходимо да се прави в момента, но моля с допълнителната молба да бъде уточнено и това обстоятелство.

Управителят на дружеството жалбоподател: Мога и в момента да отговоря. Ще го направя в дадения от съда срок.

С оглед становището на страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 10.12.2021 г. (л. 433 и следващите по делото) от заинтересованата страна „Електрохолд Продажби“ АД (предишно наименование „ЧЕЗ Електро България“ АД) документи.

УКАЗВА на жалбоподателя в дадения 10-дневен срок с писмена молба с преписи за страните да уточни коя цена от т. 14 по Решение Ц-14 оспорва.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.01.2023 година от 11:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: