

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9943

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **6324** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Е. В. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място], с предмет:

- оспорване на индивидуален административен акт – Заповед № РД-15-585/25.05.2021 г., издадена от министъра на труда и социалната политика, като незаконосъобразна и
- иск за присъждане на обезщетение по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл – възнаграждение за времето, през което служителят не е бил на служба.

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за оспорване на индивидуалните административни актове, за което са представени доказателства.

Жалбата е съединена с иск присъждане на обезщетение, който съдът намира, че не може да бъде разгледан в настоящото производство.

Жалбата е съединена с иск по чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104 ЗДСл, който съдът намира, че не може да бъде разгледан в настоящото производство. Видно от нормата на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, размерът на претендираното от жалбоподателя обезщетение се определя към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата. Предявеният с жалбата иск по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, следва да бъде отделен за разглеждане в отделно производство, тъй като подлежи на разглеждане по друг ред. Паралелно с това, решението по настоящето административно дело в частта досежно законосъобразността на атакуваната заповед не е окончателно. Това налага отделянето на иска за обезщетение от производството

по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК). Следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящето определение, да се докладват на Председателя на Административен съд - София-град за образуване на отделно административно производство по предявения иск с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. с чл. 104 от ЗДСл.

Настоящото производство следва да продължи по жалбата на Е. В. И. от [населено място], с предмет обжалване на индивидуален административен акт – Заповед № РД-15-585/25.05.2021 г., издадена от министъра на труда и социалната политика.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. дело № 6324/2021 г. по описа на Административен съд - София-град, образувано по жалбата на Е. В. И., ЕГН [ЕГН] срещу Заповед № РД-15-585/25.05.2021 г., издадена от министъра на труда и социалната политика от това по предявения иск за присъждане на обезщетение с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

ПОСТАНОВЯВА по настоящото дело да продължи разглеждането на оспорването на Заповед № РД-15-585/25.05.2021 г., издадена от министъра на труда и социалната политика.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на председателя на Административен съд -София-град за образуване на ново дело по предявения иск за присъждане на обезщетение с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.02.2022 г. от 09,50 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Е. В. И.;

2. ОТВЕТНИК: министъра на труда и социалната политика.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че е налице реално съкращаване на длъжността, която е заемал жалбоподателя, извършено по предвидения за това ред.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на поставените с жалбата задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице Ц. Й. В..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените му задачи, както и да работи след внасянето на депозита.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и на СГП препис от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: