

Протокол

№

гр. София, 18.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 18.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **2338** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. ТМ – Р.” ПУБЛИЧНО АД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Никова.

Явява се ВЕЩО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена за днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от трета неучастваща по делото страна – администрация на МС на Република Б., с вх. № 13566/17.05.2013 г., приложени към Решение № 616/26.07.2004 г. на МС и Решение на МС № 911 от 2006 г., ведно с административната преписка.

По делото е постъпило заключение на вещото лице Я. на дата 16.09.2013 г. Не е спазен седемдневният срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не се противопоставяме вещото лице да бъде изслушано днес, запознати сме със заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото копие от Решение № 616 и № 911 на Министерски съвет ведно с административната преписка, изпратени от администрацията на МС.

Предвид становището на страните

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. – 50 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността, и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. Ц.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. Р.: На стр. 5 от заключението – от кой документ установихте, че точно за тези разплащания следва да се даде констатация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работи се с различни суми, но така или иначе в момента са еднакви. В самото А., или протоколът го изисква. Протокол 1102. Предписанията за това са в протокол на НАП, изх. номер 26-Б-984/13.04.2010 г., на стр. 2, долу.

ЮРК. Р.: На стр. 4, абзац 2 фигурира справка, която е неподписана и незаверена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Такава справка съществува, обаче не видях тя да е подписана нито от НАП, нито от ревизираното лице. П., че е представена от НАП. Не съм открила в кориците на делото друга справка, но съм я цитирала, защото е все пак приложен документ.

ЮРК. Р.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ, по заключението на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА СЪЩОТО ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 200,00 лв., депозирани по делото.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. Ц.: Представям и моля да приемете документите, въз основа на които е изготвено заключението на вещото лице, с преписи за другата страна.

ЮРК. Р.: Представям и моля да приемете документи, опис за които ще представя по-късно. Ще представя и екземпляр от тези документи за другата страна.

АДВ. Ц.: Във връзка с представените днес от ответника документи, на основание чл. 183 ГПК, моля да задължите ответника да представи оригиналите на документите или официално заверени преписи от тях. В случай че не представи, моля да ги изключите като доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат така представените в днешното съдебно заседание

доказателства от жалбоподателя. По отношение на становището на жалбоподателя считам, че следва да бъде уважено.

СЪДЪТ, по днес представените доказателства,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства описаните в молбата от днес на пълномощника на жалбоподателя писмени документи в 8 точки, по които е работило вещото лице в заключението по делото.

Писмените документи, които се представят от представителя на ответника днес, са многобройни незаверени копия от официални документи, част от които не са подписани, и не са под опис. Това затруднява хода на процеса, възможността на съда да прецени относимостта им към предмета на оспорване, както и на страните да изразят конкретно становище. Поради което не следва да бъдат приемани като доказателства по делото в днешното заседание и

СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно до следващото съдебно заседание да представи писмените документи под опис и надлежно заверени, с препис за насрещната страна, като го предупреждава, че при неизпълнение няма да бъдат приобщени към като доказателства по делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.11.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: