

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6281

гр. София, 18.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
закрито заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **7420** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК.

По делото е постановено решение № 4790 от 02.11.2011 г., с което е
отхвърлена жалбата на [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] със седалище и адрес
на управление [населено място],[жк]чрез изпълнителния директор С. С. В.
срещу решение № 15 от 03.08.2011 г. на директора на ТД на НАП „ГДО”
[населено място]

Постъпила е молба от 08.11.2011 г. от ответника директор на ТД на НАП
[населено място] юрк. Г. с искане за присъждане на възнаграждение за
юрисконсулт.

СЪДЪТ, като съобрази постановеното по делото решение № 4790 от
02.11.2011 г. и доводите на ответника в молбата му от 08.11.2011 г., намира
молбата за **ОСНОВАТЕЛНА** по следните правни съображения:

Молбата е подадена в срока по чл.248, ал.1 ГПК и от легитимирано лице.
Процесуалният представител на ответника е заявил своевременно (в съдебно
заседание на 20.10.2011 г.) искането си за присъждане на юрисконсултско
възнаграждение.

С постановеното по делото решение съдът е отхвърлил жалбата на [фирма],
ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] срещу решение № 15 от 03.08.2011 г. на директора
на ТД на НАП „ГДО” [населено място], с което е оставена без уважение
жалбата му вх.№ 26-Т-12531/27.07.2011 г. срещу разпореждане за присъединяване
изх.№ 0235/2010/000079 от 08.07.2011 г., издадено на основание чл.217, ал.2 ДОПК от
С. Д. – публичен изпълнител в отдел „Събиране” в ТД на НАП „ГДО” [населено
място].

Съгласно чл.161, ал.1 ДОПК ответникът има право на разноски съобразно
отхвърлената част от жалбата. В случая се обжалва действие на публичен
изпълнител по присъединяване на вземания по изпълнителни основания към

висящо изпълнително производство. Ето защо съдът приема, че липсва определен размер на обжалваем интерес, поради което и с оглед изхода на спора на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. съобразно чл.8 вр. чл.7, ал.1, т.4 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размера на адвокатските възнаграждения. За същата сума следва да бъде изменено решение в частта за разноските на основание чл.248, ал.3 ГПК.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК РЕШЕНИЕ № 4790/02.11.2011 г. постановено по адм.д.№ 7420/11 г. в частта за разноските, както следва: ОСЪЖДА [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк]да заплати на директора на ТД на НАП „ГДО” [населено място] на основание чл.161, ал.1 ДОПК юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 (сто и петдесет) лв.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: