

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е на основание постъпила жалба от Е. М. М., А. М. М. и М. С. А., депозирана чрез процесуалния им представител адв. Р. Н. от САК и от Х. Р. Х., М. Г. Х. и Д. С. К., депозирана чрез процесуалния им представител адв. Д. Б. от САК против Заповед № ДК-10-ЮЗР-59/28.05.2018 г., издадена от началник РДНСК – ЮЗР, в частта, с която се отменя Разрешение за строеж № 50 от 21.09.2017 г. на главния архитект на СО-район Студентски, ведно с одобрените от на главния архитект на СО-район Студентски инвестиционни проекти от 20.09.2017 г., в частта, с която се предвижда промяна предназначението на 4 обекта: ап.3.6 /ателие1/; ап. 3.7; ателие №2 и ап.4.5; се преобзавеждат 8 студия с по 1 легло, а именно С1.2; С1.4; С1.8;С1.10; С2.2; С2.4; С2.8 и С2.10 и се актуализират 4 паркоместа.

Делото е разгледано в последно открито съдебно заседание на 13.04.2022 г., като е прието, че същото е изяснено от фактическа страна и предвид липсата на доказателствени искания от страните съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания, след което същото е обявено за решаване.

В срока за произнасяне настоящият съдебен състав констатира, че с Определение, постановено в открито съдебно заседание на 20.06.2020 г. съдът е конституиран като заинтересована страна и Ц. К. К., който обаче липсва в списъка и не е призоваван за следващото съдебно заседание. Този пропуск не е констатиран и при провеждане на последващите съдебни заседания.

Предвид това съдът счита, че следва да бъде отменено определението, постановено в с.з. на 13.04.2022 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания и делото следва да бъде насрочено в съдебно заседание, за което следва да се призове и конституираната с Определението 20.06.2020 г. заинтересована страна Ц. К. К., който не е участвал в производството. Постановяването на решение без негово участие би било основание за отмяна на

същото и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав, което не е нито в интерес на страните, нито на съда.

На заинтересованата страна на основание чл.163, ал.1 АПК следва да се изпрати препис от жалбата и приложените доказателства с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващите. Съдът констатира, че в том I и том II от делото се съдържат представени от оспорващите копия от жалбата и доказателствата, поради което един от преписите следва бъде изваден от делото, с отбелязване на това и изпратен на заинтересованата страна.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определението, постановено в с.з. на 13.04.2022 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания по адм. дело №127 по описа на АдмС – С.-град за 2020 г.

НАСРОЧВА адм. дело № 127/2020 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 06.07.2022 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призват страните, включително и конституирания с определението от 20.06.2020 г. като заинтересована страна Ц. К. К..

На основание чл.163, ал.1 АПК на заинтересованата страна Ц. К. К. да се изпрати препис от жалбата и доказателствата, съдържащ се в том II, на лист 501 – 571 от делото, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващите.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: