

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9511

гр. София, 23.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 23.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **12455** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК във връзка с чл. 217, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по искане на [фирма] за спиране на допуснатото по силата на закона изпълнение на Заповед №РА-19-07/16.11.2020г. на гл. архитект на СО, с която е наредено спирането на всички видове строителни и монтажни работи и е забранен достъпа до строеж Едноетажна сграда тип „Платформа“, която е долепена до съществуващ търговски обект в седем етажна административно-делова сграда, находяща се на административен адрес [улица], [населено място], район В.. Искането е формулирано в жалбата срещу заповедта и е мотивирано с обстоятелството, че сградата е предмет на съдебен спор за собственост и след разрешаването му ще може да се използва по предназначение. Спирането на достъпа до нея само ще доведе до влошаване на състоянието ѝ.

Ответната страна – Главния архитект на Столична община, в придружителното писмо е взел становище само по отношение законосъобразността на заповедта, не и по искането за спиране на изпълнението ѝ.

Искането за спиране на изпълнението е НЕДОПУСТИМО.

С оспорения административен акт Заповед №РА-19-07/16.11.2020г. на гл. архитект на СО е спряно незабавно изпълнението на всички видове строителни и монтажни работи и е забранен достъпа до строежа, след като е установено, че строителството е започнато през 2014г. -2018г. и не е завършено. Прието е, че строежът не може да бъде търпим по смисъла на §16, ал.1 от ДР на ЗУТ или §127, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ. За изграденото строителство не са представени одобрени инвестиционни проекти и разрешение за строеж. По този начин са нарушени разпоредбите на чл.137, ал.3 и чл.148 от ЗУТ. Тези обстоятелства са дали основание за налагане на административната мярка по чл.224а, ал.5 и ал.6 от ЗУТ по спиране изпълнението на строежа и забрана на достъпа до него.

Съгласно чл.217 ал.1 т.2 от ЗУТ жалбите и протестите пред съда не спират изпълнението на заповеди за спиране и забрана на достъпа до строежи по чл. 224, ал. 1 и 5, и по чл. 224а, ал. 1 и 5. В конкретния случай, заповедта е издадена именно на основание чл. 224а, ал.5 и ал.6 от ЗУТ. В чл. 217, ал. 2 от ЗУТ е регламентирана възможността съдът да спре изпълнението на административните актове по чл. 217, ал. 1, с изключение на тези по т. 2 от ЗУТ.

Процесната заповед е такава по чл. 217, ал. 1, т. 2 ЗУТ, при която жалбата не спира изпълнението ѝ. Допуснатото по закон предварително изпълнение не може да бъде спряно и от съда, тъй като актовете по чл. 217, ал. 1, т. 2 ЗУТ са изключени от приложното поле на ал.2. В този смисъл е и съдебната практика - Определение № 15351 от 4.12.2012 г. на ВАС по адм. д. № 14398/2012 г., Определение № 4360 от 28.03.2013 г. на ВАС по адм. д. № 3637/2013 г., Определение № 6525 от 14.05.2013 г. на ВАС по адм. д. № 5731/2013 г., Определение № 8643 от 24.06.2014 г. на ВАС по адм. д. № 7049/2014 г., Определение № 9114 от 21.07.2016 г. на ВАС по адм. д. № 7995/2016г.

Доколкото по искането за спиране се произнася дежурен съдия, то жалбата на [фирма] срещу заповедта следва да се докладва на председателя на АССГ за образуване на ново съдебно производство по основното оспорване.

Така мотивиран, Административен съд София-град, III оделение, 11 състав, на основание чл. 16б, ал. 4 АПК вр. чл. 217, ал. 2, вр. чл. 217, ал. 1, т. 2 от ЗУТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на [фирма] за спиране изпълнението на Заповед №РА-19-07/16.11.2020г. на гл. архитект на СО, с която е наредено спирането на всички видове строителни и монтажни работи и е забранен достъпа до строеж Едноетажна сграда тип „Платформа“, която е долепена до съществуващ търговски обект в седем етажна административно-делова сграда, находяща се на административен адрес [улица], [населено място], район В..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република Б. в 7-дневен срок.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на председателя на АССГ за образуване на ново съдебно производство за разглеждането на жалбата по същество.

Съдия: