

Протокол

№

гр. София, 08.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Диляна Николова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **7555** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ МИТНИЦА СТОЛИЧНА – редовно и своевременно призован,
представява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно и своевременно призован, представява се от адв.
Д. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор ЮТЕРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

юрк. П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

адв. Д. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

юрк. П. – Моля, да уважите касационната жалба по съображения изложени в нея и да отмените процесното решение като неправилно. Моля да имате предвид аргументите, изложени в касационната жалба и тези, изложени пред СРС.

адв. Д. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС като правилно и обосновано по мотиви, изложени в решението. С акта на СРС е отменено НП за констатирано нарушение на чл. 108 ЗАДС – за съхранение на 1189 кутии тютюневи изделия с бандерол в помещение на [фирма], без той да има към 15,03,2011г. разрешение за търговия с тютюневи изделия. Правилно СРС е съобразил § 87, ал. 1- 2 от ЗАДС, съгласно който лицата, които имат към дата на влизане в сила на този закон към 12,09 разрешение за търговия с тютюневи изделия могат да подадат ново заявление до 30 април. Подадено е на 29,04,10г. Съгласно ал. 2 на същия параграф е предвидено, че могат да осъществяват търговската дейност, а именно търговия с тютюневи изделия. Отказът на началник на Столична Митница е потвърден с влязло в сила решение на 30 април. Нарушението е констатирано на 15,03.2011г.

юрк. П. /реплика/ - Моля да съобразите правната възможност, предвидена § 87 от ЗИД на ЗАДС. Тази възможност позволява на субектите, имали разрешение за търговия с тютюневи изделия, издадени от кмета на СО - ако подадат заявление за издаване на ново разрешение до 30,04,10г. да продължат да упражняват търговската си дейност. Няма как в случая да се приложи такава правна възможност. От една страна има подадено заявление и в резултат на същото има мълчалив отказ. Лицето е могло да упражнява търговската си дейност до постановяване на отказа, а не до влизане в сила на отказа.

адв. Д. /реплика/ - Отказът на началника на Столична Митница е обжалван пред директора на Агенция Митници, чието решение е обжалвано пред АССГ – решението е влязло в сила на 30,04,2011г.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е основателна и доказана, и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: