

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8719

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **4486** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК.

Образувано е по молба на „Топлофикация София“ ЕАД, Представявано от главен юрисконсулт Б. А., за допълване на Решение № 5436/13.09.22г. по адм. дело № 4486/22 г. по описа на АССГ, поради пропуск за произнасяне в частта за разноските.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК, вр.чл.144 от АПК е постъпил писмен отговор от насрещната страна, с които се изразява становище, че молбата следва да бъде оставена без уважение.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, от надлежна страна и е допустима, а разгледана по същество, и основателна.

Искането за изменение на решението е своевременно направено.

С него се иска присъждане на разноски, представляващи юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Предвид това съдът намира искането за изменение на решението за основателно .

Мотивиран така и на основание чл.143, ал.1, вр.чл. 200, ал.1 от АПК, Административен съд-София град, III-то отделение, 71-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 5436/13.09.22 г. по адм. дело № 4486/22 г. по описа на АССГ , като:

ОСЪЖДА Г. Т. Х., ЕГН [ЕГН], да заплати на „Топлофикация София“ ЕАД сумата в размер на 100 /сто/ лева, представляваща направени по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да са обжалва по реда , по който подлежи на обжалване решението.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда

на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: