

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35825

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **10728** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 -178 АПК.

Образувано е по жалба на М. Т. Х., ЕГН [ЕГН] чрез адв. Н. Й. със съдебен адрес [населено място], 1504, [улица], ет.1 срещу ЗППАМ № ГРАМ-1424471/25.09.2025г, издадена от Д. П. Д. на длъжност инспектор при отдел „Пътна полиция“ СДВР, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение на чл.175, ал.2 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца“ на основание чл.171, т.1, б. „з“, б. „гг“ от ЗДвП, като в жалбата е обективизирано искане за спиране на предварителното изпълнение на ЗППАМ.

С Определение №33658/15.10.2025г на основание чл.166, ал.2 във вр. ал.4 АПК и чл.172, ал.6 АПК съдът е спрял предварителното изпълнение по искане на М. Т. Х. със съдебен адрес [населено място], 1504, [улица] чрез адв. Н. Й. на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №ГРАМ-1424471/25.09.2025г по чл.171, т.1, б. „з“, б. „гг“ от ЗДвП, издадена от инспектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР. Определението е влязло в сила на 24.10.2025г.

Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни

последници.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.12.2025г -09:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: М. Т. Х., ЕГН [ЕГН] чрез адв. Н. Й. със съдебен адрес [населено място], 1504, [улица], ет.1 и като ответник : Д. П. Д. в качеството му на инспектор към отдел „Пътна полиция“ СДВР.

Указва на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на разпореждането може да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последници.

Указва на жалбоподателя, че административната преписка е в цялост, поради което може да ангажира доказателства и да прави доказателствени искания.

Препис от жалбата да се изпрати на ответник.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: