

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11379** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. Л., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА, редовно призован, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалба от 16.11.20г. на И. С. Л. срещу Заповед № ЗС-132/07.10.20 г. на Министъра на отбраната.

В жалба се твърди, че в момента в съдебна фаза на оспорване е заповед на Началника на СГКК – С. по повод имота, предмет на тук обжалваната заповед. В тази връзка с молба от 02.04.21г. жалбоподателят прави искане за спиране на настоящото производство, до постановяване на краен съдебен акт по дело №10020/20г. по описа на АССГ- с предмет заповедта на Началника на СГКК – С. за изменение на КККР за

имота, поради наличие на преюдициалност на спора.

ДОКЛАДВА: на л.45 от делото Определението на съда, влязло в сила, с което е отхвърлено искането на жалбоподателя за спиране на предварително изпълнение на обжалваната по това заповед.

ДОКЛАДВА: изискана служебна справка от дело №10020/20г., видно от която делото е било насрочено за ОСЗ на 05.04.21г, т.е. още е висящо.

ДОКЛАДВА: представени по указания на съда доказателства от ответника за компетентността на Заместник Министъра на отбраната, подписал обжалваната заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Поддържам искането си за спиране на настоящото производство до решаване на преюдициалния спор по изменение на КККР.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам подадената жалба от И. Л.. Поддържам изразеното становище по нея, представено по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Приложена е цялата преписка и моля да я приемете. По искането за спиране считам, че изложените доводи са неоснователни. Жалбоподателят не е представил доказателства за образувано дело по материален спор за процесния имот. Процесният имот е частна държавна собственост, част от жилищния фонд на Министерство на отбраната и е под управление на ИА „Военни клубове и почивно дело“ и в случая се ползва на отпаднало правно основание от г-н Л., поради което е ирелевантен към предмета на настоящото адм. производство дали ще се впише като собствник на имота в кадр.регистър. Предвид изложеното, моля съда да остави искането за спиране на делото без уважение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебната справка на съда за предмета, страните и хода на адм.дело №10020/20г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба на ответника от 09.12.20г. доказателства за компетентност на издателя на акта.

УКАЗВА на ответника доказателствената тежест по чл.170, ал. 1 от АПК- следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти, включително следва да ангажира доказателства, че владее имота на валидно правно основание.

По искането спиране, СЪДЪТ като взе предвид становището на ответника, поради следните съображения : Съдът черпи данни за собствениците на имоти освен от титулите им, така и от отразеното в КККР. Съгласно чл.2 от ЗКИР- фактите, отразени в КККР, се ползват с материална доказателствена сила до оборването им. След като в момента е налице образувано адм. производство по оборване на фактите,

които са нанесени в КР относно собственика на имота, вписването в КР на Министерство на отбраната като собственик на имота е под въпрос. Дали между страните действително е налице спор за материално право, който ще следва да се реши от гражданския съд, ще стане ясно едва от постановен съдебен акт по адм.дело №10020 /20г. на АССГ, съответно на ВАС при обжалването му. Изходът от делото относно изменението на КР относно това кой е собственик на имота, най-вероятно ще бъде именно установен спор за мат.право-щом и двете страни твърдят, че са собственици и претендират вписване в КР като такива. Другият възможен изход от д.№ 10020/20г на АССГ е съдът да приеме, че няма спор за мат.право, като се произнесе кой следва да е вписания в КР собственик. Ако се впише като собственик жалбоподателя, на осн. чл.2 от ЗКИР, с материалната доказателствена сила на новонаправеното вписване в КР, жалбоподателят би се явявал вписан собственик на имота. Поради което Съдът намира, че към настоящия момент производството по висящото дело № 10020/20г. на АССГ се явява преюдициално към настоящото производство, като ако бъде образувано гражданско дело по евентуален спор за материално право, то това гражданско дело също би било преюдициално спрямо настоящото дело.

Поради което на осн. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 11379/20г. по описа на АССГ, до постановяване на краен съдебен акт по адм. дело №10020/20г. на АССГ.

УКАЗВА на деловодителя на състава да извършва ежемесечни справки за наличие на постановен краен съдебен акт по адм. дело №10020/20г. на АССГ.

УКАЗВА на страните, че Съдът служебно ще възобнови настоящото производство, при наличие на влязъл в сила съдебен акт по адм. дело №10020/20г на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да уведоми Съда, ако междуременно бъде образувано и гражданско дело по спор за материално право относно процесния имот, за да може Съдът да прецени преюдициалността на гражданското дело.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за спиране подлежи на обжалване в 7 - мо дневен срок от днес - доколкото присъстват представители и на двете страни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е протоколно, като препис от него страните могат да получат посредством препис от протокола, ако желаят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: