

Протокол

№

гр. София, 28.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 28.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6846** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. И. П. – редовно уведомен, за него се явява адвокат Ю. от САК, който представя пълномощно, с което е преупълномощен от адвокат З. К..

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган при 04 РУП-СДВР – редовно уведомен, за него се явява юрк. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложената административна преписка.

Адвокат Ю.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложената административна преписка по издаване на заповедта. Представям и моля да приемете докладна записка от 09.08.2013г. Моля да приемете докладната записка, тъй като тя е издадена по повод атакуваната заповед за задържане и в нея се съдържат обстоятелства, които са относими към предмета на спора. Във връзка със задържането на жалбоподателя е образувано досъдебно производство и видно от записката досъдебното производство се намира в прокуратурата. Моля да ми дадете възможност да приложим досъдебното производство.

Адвокат Ю.: Не възразявам да се приеме докладната записка. Ние не оспорваме, че има досъдебно производство. Решението има няколко диспозитива и не става ясно от заповедта кой от тях е нарушен. Това е във връзка с фактическите основания за издаване на заповедта, а имаме и възражения във връзка с правните основания.

Относно направеното доказателствено искане, същото е неоснователно. Видно от днес представената докладна записка, в същата се твърди, че по настоящото производство не е представено обяснението на задържаното лице, а видно от материалите по делото, обясненията са надлежно представени по делото.

Във връзка с направеното доказателствено искане, съдът счита, че спорът е изяснен от фактическа страна, представянето на досъдебното производство няма да допринесе с нищо повече за това, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на досъдебно производство.

Юрк. П.: След като не уважихте доказателственото ми искане, моля да ми се даде възможност да се запозная с всички материали по делото, тъй като не разполагаме със съдебното решение, за което се твърди, че е нарушено, както и не съм запозната с жалбата.

Поради направеното искане от юрк. П., съдът счита, че на същата трябва да се даде възможност да се запознае с делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с административната преписка, като същата ще бъде приета в следващото съдебно заседание, като доказателство по делото.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.12.2013г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/