

Протокол

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11084** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЗЕНТИВА ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ - редовно призован, представлява се от главен юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: На 03.01.2023г. получих препис от Определение №10053 от 21.12.2022г. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил в съда на 13.01.2023г. с приложения към него документи.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Уточнявам, че жалбата е подадена от името на „Z. k.s.“ Чешка република като представител за употреба на процесния лекарствен продукт. Представям днес адвокатско пълномощно, ведно с потвърждаване на извършените до момента действия, включително и процесуални такива по настоящото дело.

Правя следното искане във връзка с това, че процесното решение от 13.05.2022г. е за изменение на друго решение на Националния съвет по цени, а именно Решение №27655/26.04.2022г. То също е обжалвано и пред същия съд на 39 състав е образувано друго дело №6773/2022г., което е обявено за решаване. Моля да спрете настоящото производство до приключване на адм. дело №6773/2022г. на 39 състав, при АССГ. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Ние сме отбелязали в писмения отговор, че има такова решение, с което настоящото е изменено. Делото е за решаване и не е влязло в сила. Съгласна съм делото да се спре. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

По искането за спиране на производството до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело №6773/2022г. по описа на АССГ, 39 състав, съдът намира искането за основателно, тъй като решението по това дело се явява преюдициално по отношение на спора, който е предмет на разглеждане по настоящото дело.

Предвид на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело №11084/2022г. по описа на АСГГ, II отделение, 58 състав до приключване на адм. дело №6773/2022г. по описа на АССГ, 39 състав с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА СПИРАНЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ в 7-мо дневен срок считано от днес за страните, които са уведомени чрез процесуалните им представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

