

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **186** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Х. А. Т. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, явява се ЮРК. Й., с пълномощно по делото.

## ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

М. А. М. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Е. Т. Х. – редовно уведомена, чрез Държавен вестник, бр. 99/13.12.2022 г., явява се АДВ. Г., назначена за особен представител с Определение № 2739/28.03.2023 г.

С. Х. Т. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

М. Х. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Т. Х. А. – редовно уведомен, чрез Държавен вестник, бр. 99/13.12.2022 г., явява се АДВ. Г., назначена за особен представител с Определение № 2739/28.03.2023 г.

К. И. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Г. И. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

И. И. М. – редовно уведомен, чрез Държавен вестник, бр. 99/13.12.2022 г., явява се

АДВ. Г., назначена за особен представител с Определение № 2739/28.03.2023 г.

Д. И. И. – редовно уведомена, чрез Държавен вестник, бр. 99/13.12.2022 г., явява се АДВ. Г., назначена за особен представител с Определение № 2739/28.03.2023 г.

К. И. И. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

К. И. И. – редовно уведомен, чрез Държавен вестник, бр. 99/13.12.2022 г., явява се АДВ. Г., назначена за особен представител с Определение № 2739/28.03.2023 г.

А. И. И. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

И. И. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

М. И. П. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Ю. Т. А. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Й. Т. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

В. И. Д. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Л. И. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

А. И. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

В. И. Т. – редовно уведомена, чрез Държавен вестник, бр. 99/13.12.2022 г., явява се АДВ. Г., назначена за особен представител с Определение № 2739/28.03.2023 г.

С. И. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

К. И. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Д. И. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Л. А. А. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

В. А. А. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

С. А. А. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Ц. А. А. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Д. Г. Н. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Г. Д. Н. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

В. А. Г. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

С. Т. Т. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.  
Н. К. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.  
С. Л. Т. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.  
В. Л. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.  
С. Г. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.  
Ц. Б. А. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.  
Х. Г. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.  
Ф. Г. Н. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.  
М. Г. А. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. С., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че няма постъпило заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице А. Д. С..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.05.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателката адв. З., с искане същата да бъде освободена от внасяне на депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА изготвена по разпореждане на съда справка от НБД „Население“ от 19.05.2023 г. за семейно положение на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА, че съдът по молбата на жалбоподателката, с разпореждане на 19.05.2023 г. е изискал информацията относно наличието на предпоставките на чл. 83, ал. 2 от ГПК, като в тази връзка са получени отговор от Агенция по вписванията от 31.05.2023 г., отговор от НОИ от 14.06.2023 г., както и отговор от НАП от 19.06.2023 г.

ДОКЛАДВА и молба от 15.06.2023 г. отново от жалбоподателката, с която в изпълнение на разпореждането на съда от 19.05.2023 г. представя декларация за материално и гражданско състояние,

ЮРК. Й.: Не съм запознат с молбата на жалбоподателката, но доколкото разбрах е за освобождаване от таксата за назначената СТЕ и предоставям на съда, ако съобрази наличие от извършените справки и представената декларация, са налице предпоставките за таксата да бъде заплатена от бюджета на съда.

АДВ. Г.: Аз съм запозната с молбите и считам, че няма основания за освобождаване на жалбоподателката от плащането на такса за вещо лице. Считам, че всички доводи, изложени в тази насока не са правно състоятелни и за това моля да се произнесете да бъде задължена и дадете последна възможност да внесе таксата.

СЪДЪТ по направеното искане, след като изслуша и становищата на явилите се

страни за освобождаване на жалбоподателката от внасяне на определения депозит за възнаграждение на вещо лице, по допуснатата в предходно съдебно заседание СТЕ намира, че предвид представените справки, както и като се запозна с декларацията на жалбоподателката, докладвана в днешното съдебно заседание, като взе предвид, че същата има упълномощен адвокат, защитник в настоящото производство и фактът, че жалбоподателката, съгласно получената справка от НБД „Население“ е омъжена, като и семейството ѝ включва и две пълнолетни деца, както и като се запозна и със справката от Агенцията по вписвания намира, че не са налице условията на чл. 83, ал. 2 от ГПК, поради което и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за освобождаване от разноски, включително и внасяне на определения депозит за допуснатата СТЕ от жалбоподателката Х. А. Т., като ѝ

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок от получаване на съобщение за внасяне на определения депозит за възнаграждение на вещото лице, който е в размер на 600 лв. и в същия срок представи доказателства по делото, след което

ДА СЕ УВЕДОМИ определеното от съда вещо лице за изготвяне на допуснатата по делото СТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно отказа жалбоподателката Х. А. Т. да бъде освободена от съдебни разноски по настоящото производство подлежи на обжалване, с частна жалба в 7-дневен срок от получаване на съобщение пред ВАС, за което

ДА Ѐ СЕ ИЗПРАТИ и препис от настоящия протокол.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да отложите делото.

СЪДЪТ, предвид произнасянето по искането от жалбоподателката за освобождаване от разноски

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.09.2023 г. от 13,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: