

Протокол

№

гр. София, 25.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4309** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа:

В залата се явява Д. Т. - преводач от арабски на български език и обратно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. А. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б. К., назначена с решение от 12.04.2024 г. от Бюрото за правна помощ .

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СЪДЪТ предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача Д. Т., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 20 лв. платими от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище от 28.06.2024 г. изпратено от ДАНС, относно изразеното от тях становище по повод запитване с изх. № 15230/15.11.2023г. от страна на ДАБ при МС, с което уведомяват, че ДАНС не разполага с информация лицето посочено в писмото да представлява заплахата за националната сигурност на РБ. В тази връзка също така е изпратено писмо, с което ДАНС не възразява да бъде предоставена международна закрила, ако лицето отговаря на условията по ЗУБ.

ДОКЛАДВА писмено становище от 11.07.2024 г. изпратено от ДАНС, относно изразеното от тях становище по повод запитване с изх. № 15230/15.11.2023г. от страна на ДАБ при МС, с което уведомяват, че ДАНС не разполага с информация лицето посочено в писмото да представлява заплахата за националната сигурност на РБ. В тази връзка също така е изпратено писмо, с което ДАНС не възразява да бъде предоставена международна закрила, ако лицето отговаря на условията по ЗУБ.

АДВ. К.: Да се приеме представеното доказателство.

ЮРК. К.: Да се приеме представеното доказателство.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата, като отмените изцяло решението, с което административният орган е отказал на лицето да му бъде предоставена международна закрила, като върнете преписката на председателя на ДАБ за ново произнасяне. Считам, че решението е противоречиво, доколкото административният орган посочва, че отказът е поради това, че лицето е икономически мигрант, с което не съм съгласна. Видно от интервюто, същият посочва лошата икономическа обстановка в държавата като допълнение на изложеното, а основната му теза е войната, която е ноторно известен факт и не нужно да се доказва с допълнителни доказателства. И двете обстоятелства са видни от представената справка в предходно съдебно заседание, както и в административното производство. Тези обстоятелства не са спорни. Предвид изложените доводи моля да отмените жалбата и да отмените процесното решение. Не претендирам възнаграждение.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна и да

постановите съдебен акт, с който да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Чуждият гражданин не се намира в Р България, напуснал е на 11.12.2023г. Видно от докладна записка в своето интервю казва, че иска да продължи пътя си към Германия, че няма работа в България и че България е бедна държава, поради което моля да оставите в сила решението на Председателя на ДАБ. Не претендирам възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: