

РЕШЕНИЕ

№ 6078

гр. София, 30.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
закрито заседание на 30.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **6989** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294–чл.298 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано по жалба вх. № 17671/ 04.08.2011г. на Е. Ц., като пълномощник на Г. П. Г. от [населено място], срещу Столична община, представлявана от кмета и във вр. с Определение № 13214/ 17.10.2011г. на Върховния административен съд, състав на Трето отделение по адм. дело № 13219/ 2011г.

С Молба вх. № 19689/ 12.09.2011г. адв. Ц. е уточнила предмета на жалбата, като изрично е посочила, че оспорва действията на органа по изпълнението – отдел „ОСЖН” при район „Младост” – Столична община, по изваждане на молителката Г. Г. и членовете на нейното семейство от общинско жилище, намиращо се в[жк], [жилищен адрес]0.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА, поради следното:

Предмет на оспорване в настоящото производство са действия на орган по изпълнението за изземване на общинско жилище, обективирани в Протокол №1/ 06.10.2006г., Протокол №2/ 06.10.2006г. и Протокол №3/ 06.10.2006г. на служители на 7-мо Районно полицейско управление (РПУ) и на отдел „УОСЖН” - район „Младост” – СО.

Съгласно приложимата норма на чл.52 от Закона за административното производство

(ЗАП) – действала към датата на извършване на оспорваните действия, незаконосъобразните действия по изпълнението могат да се обжалват в седмодневен срок от започването им пред по-горестоящия административен орган. От представените по делото писмени доказателства се установява, че процесните действия за изземване на общинското жилище са били оспорени с жалба на Т. Б. Д. с рег. № 94-Т-227/ 09.10.2006г. и жалба на Г. П. Г. с рег. № 94-Т-227/ 11.10.2006г. По тези жалби кметът на район „Младост” се е произнесъл с Писмо рег. № ЖН-94-00-139/ 10.11.2006г. в което изрично е приел, че действията на районната администрация по изпълнение на Заповед № РД-58-75/ 27.09.2006г. за изземване на общинското жилище са законосъобразни.

Настоящият състав приема, че с този акт на кмета на район „Младост” – СО е изчерпано производството по оспорване на действията на органа по изпълнението, доколкото с изричната норма на чл.52, ал.3 ЗАП е предвидено, че решението на горестоящия административен орган не подлежи на обжалване.

Извън горното настоящата жалба, с която съдът е сезиран по реда и при условията на Раздел Шести, Глава Седемнадесета от АПК е подадена далеч след изтичане на преклузивния седмодневен срок за обжалване на действията на органа по изпълнението, установен в чл.296, ал.1. Дори да се приеме, че е приложим редът, установен в чл.294 – чл.298 АПК, то за начало на седмодневния срок по чл.296, ал.1 АПК следва да се счита датата на влизане в сила на Дял Трети на АПК – 01.03.2007г.

За пълнота на изложението следва да се отбележи и обстоятелството, че действията по изземване на общинското жилище са извършени въз основа на влязъл в сила административен акт - Заповед № РД-58-75/ 27.09.2006г. на кмета на район „Младост”. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства актът въз основа на който е извършено изземването на имота да е бил отменен по предвидения в закона ред, поради което следва да се приеме, че последният е изпълнително основание по смисъла на чл.46 ЗАП (отм.), респективно чл.268, ал.1 АПК. Изпълнението е извършено по реда и при условията на чл.50 ЗАП, със съдействие на органите на полицията.

Предвид изложеното, настоящият състав приема, че не са налице предпоставки за отмяна на оспорваните действия на органа по изпълнението на Заповед № РД-58-75/ 27.09.2006г., обективирани в Протокол №1/ 06.10.2006г., Протокол №2/ 06.10.2006г. и Протокол №3/ 06.10.2006г.

Така мотивиран и на основание чл.298, ал.1 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 25 състав,

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалба вх. № 17671/ 04.08.2011г. на Е. Ц., като пълномощник на Г. П. Г. от [населено място], срещу действията на органа по изпълнението на Заповед № РД-58-75/ 27.09.2006г.

Решението е окончателно и на основание чл.298, ал.4 АПК не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

Боряна Петкова

