

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 38658

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **11688** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от А. М. К., подадена чрез адв.Г. Ц. Ш., срещу незаконосъобразно бездействие на Областния управител на област С. да извърши парично плащане на разноски по изпълнението, образувано въз основа на молба с вх. №ОА23-5431/28.10.2024г. за събиране на вземането по изпълнителен лист от 02.10.2024г., издаден по адм.д.№4978/2024г. по описа на АССГ.

За да прецени допустимостта на жалбата, съдът взе предвид следното:

С молба с вх.№ОА23-5431/28.10.2024г. от А. М. К., подадена чрез адв.Ш., е представен на Областна администрация на Област-С. изпълнителен лист, издадени по адм.д.№4978/2024г. по описа на АССГ в полза на А. М. К. за сумата 10лв. съдебни разноски.

На 06.12.2024г. е представена и молба, с която А. К. претендира разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 200лв., направени по изпълнителното производство за събиране на вземането й по издадения в нейна полза изпълнителен лист.

С молби от 04.03.2025г., от 21.03.2025г. и от 20.10.2025г. е поискано от Областния управител и Финансовия отдела на Областна администрация Област-С. да заплатят на А. К. 10лв., съгласно издадения в нейна полза изпълнителен лист, и 200лв. за адвокатско възнаграждение – разноски по изпълнителното дело.

За да прецени допустимостта на жалбата, съдът съобрази следното:

Съгласно чл.269, ал.2 АПК, частните вземания на държавата и общините, вземанията за вреди от незаконосъобразните административни актове и от принудително изпълнение и другите частни парични вземания, породени или удостоверени от изпълнителни основания по чл. 268, както и вземанията за разноски, свързани с изпълнението, се изпълняват по реда на Гражданския процесуален кодекс; т.е. реда на изпълнителното производство по АПК е неприложим за тях.

Разпоредбата на чл.519 предвижда, че не се допуска изпълнение на парични вземания срещу държавни учреждения /ал.1/; като паричните вземания срещу държавни учреждения се изплащат от предвидените за това средства по бюджета им. За тази цел кредиторът подава искане за плащане към съответното учреждение. Ако няма такива средства, съответният първостепенен

ръководител с бюджет предприема необходимите мерки, за да се предвидят най-късно в следващия бюджет.

В случая длъжник на претендираното парично вземане е държавно учреждение и с оглед специалната норма на чл. 519 от ГПК, ръководителят на учреждението съвместява две фигури – тази на представляващ длъжника и на изпълняващ орган. От една страна учреждението е длъжно да изпълни задължението, а от друга – неговият ръководител следва да организира изпълнението. Отказът бил той изричен или мълчалив, подлежи на контрол по реда на АПК (Определение № 5 от 17.02.2023 г. на смесен петчленен състав на ВАС и ВКС по адм. д. № 3/2023 г.). В горния смисъл е и Определение № 9372 от 7.10.2025 г. на ВАС по адм. д. № 9574/2025 г., III о. На основание чл.154, ал.1 и чл.157, ал.1 АПК, Административен съд София-град

Р А З П О Р Е Д И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото А. М. К., като жалбоподател; и Областния управител на област С., като ответник по жалбата.

НАСРОЧВА с.з. по делото за 02.02.2026г. от 13,40 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: