

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10523** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – В. В. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. И. Б. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.05.2023 г. молба от процесуалния представител на оспорващите страни, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.10.2023 г. молба от вещо лице А. Б., с която уведомява, че няма приложена молба с формулирани въпроси, поради което не е изготвила съдебно-техническата експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.10.2023 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която моли да бъде дадена възможност за изготвяне на допуснатата съдебно-техническа експертиза от друго вещо лице със съответната квалификация.

Ю.. В. – Не възразявам. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че същата не следва да бъде уважавана по отношение на определяне на друго вещо лице. Същото е с нужната квалификация и работи в областта на промишленото и гражданско строителството. Вещото лице е необходимо за настоящото производство за изясняване на спорните факти и обстоятелства и по тази причина няма основание да бъде заменено с друго, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за замяна на вещо лице А. Б..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи нарочна молба с формулирани въпроси към вещото лице.

В противен случай определението, с което е назначена съдебно-техническата експертиза ще бъде отменено и делото ще приключи без изготвяне на заключение, като СЪДЪТ ще се ползва със събрания в хода на административното производство доказателствен материал.

Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.11.2023 г. от 11.00 ч., за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят за дадените в днешното съдебно заседание указания.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на молба с формулирани въпроси.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

