

# Протокол

## №

гр. София, 28.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2449** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Г. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация – редовно призован, представлява се от юрк. М., директор на дирекция „Административно-правно обслужване“ в КЗД с приложено удостоверение за правоспособност.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Агенция социално подпомагане – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Регионална Дирекция Социално подпомагане – редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Дирекция Социално подпомагане, район К. село – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Х. Г. Г. срещу Решение № 405/30.12.2025 г., по преписка № 163/2024 г. на трети специализиран постоянен заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, с което е установено, че Дирекция Социално подпомагане, район К. село, [населено място], представлявано от директора, не е осъществила дискриминация по признак „лично положение“ по чл. 4, ал.2 ЗЗДискр. по отношение на жалбоподателя Г., и жалбата от Г. е оставена без уважение като неоснователна и недоказана.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е приета по делото.  
На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 27.02.2026 г.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.  
Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.  
Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.  
Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да отмените решението на КЗД.  
Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и да оставите в сила решението на комисията. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.  
Юрк. К. – моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на КЗД.  
Юрк. П. – Моля да потвърдите решението на КЗД.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В  
ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: