

Протокол

№

гр. София, 06.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3518** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:03 часа се явиха:

Жалбоподателят - Х. А. З.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично. Представява се от служебно назначения с определение от 08.01.2020 година процесуален представител адвокат А. В. П.-Ш. от САК.

Ответникът - заместник председателят на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет на Република България: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р. К. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Назначеният преводач Д. Т., редовно уведомен от предходното съдебно заседание за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Жалбоподателят (лично чрез преводача): Разбирам подадената жалба. Зная защо съм тук и поддържам жалбата си.

Адвокат П.: Поддържам жалбата от името на моя доверител. Считаме, че не са налице основания за прекратяване и отказ на предоставяне на международна закрила. Поддържам направеното искане в жалбата на основание чл. 156, ал. 1 от АПК, според която разпоредба административният орган може да оттегли административния акт и да продължи процедурата за предоставяне на международна закрила. Моля, с оглед обстоятелството, че не можем да се снабдим с официален документ, който да удостоверява отказа на турските власти да го приемат, по реда на чл. 176 от ГПК да бъдат снети обяснения от страната, като жалбоподателят даде обяснения, във връзка с това обстоятелство, както и че към настоящия момент той пребивава нелегално в България, поради прекратяване на производството за предоставяне на международна закрила.

Юрисконсулт К.: Възразявам по изслушването на жалбоподателя. Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му, а настъпилите нови последващи обстоятелства са ирелеватни към основателността на обжалваното решение. Предвид изричното оттегляне на подадената молба за отказ административният орган не може да прекрати производството за предоставяне на международна закрила. При тези обстоятелства ДАБ действа при условията на обвързана компетентност, без да има право на свободна преценка дали да прекрати производството.

С оглед становището на страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ДОПУСКА снемане обяснения от жалбоподателя:

Жалбоподателят (лично чрез преводача - на въпроси на адвокат П.): Преди около шест месеца разбрах, че няма да мога да отида на територията на Турция. Нямам официален документ, с който да ме уведомяват, че няма да ме приемат. Изпратих СМС до Посолството на Турция и получих отговор, че нямам право. Този отказ трябва да е в делото. Искам да продължа да живея в България, след като не мога да отида в Турция. Имах една карта за разрешение за пребиваване в Турция, което беше за една година. В Агенцията съм предал документа си. През 2018-2019 година беше ми разрешено пребиваването в Турция. Един път само съм взел за една година това разрешение. Подадох писмена молба в Посолството на Турция в С. и получих отказ. Нямам такъв документ, че са ми отказали.

Адвокат П.: Нямам повече въпроси.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към жалбоподателя.

СЪДЪТ, след като изслуша жалбоподателя, счита, че делото не е изяснено от

фактическа страна, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трета, неучастваща в процеса страна - Посолството на Република Турция в Република България, [населено място], в 14-дневен срок от получаване на писмото да предостави по делото в писмен вид данни подавана ли е молба от Х. А. З., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., за завръщане в Република Турция; притежава ли валидни документи; както и какъв е отговорът на Посолството - ако Х. З. е получил такъв.

Предвид направеното волеизявление от жалбоподателя, че желае да се откаже от направения отказ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКАНВА страните да се споразумеят до следващото съдебно заседание, като им УКАЗВА, че това може да стане с извънсъдебно уреждане на спора.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.04.2020 година от 10:30 часа, за която дата и час страните и преводачът Т. са уведомени от днес по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 40,00 лв. (четиридесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: