

РЕШЕНИЕ

№ 27522

гр. София, 15.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2527** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и е образувано въз основа на Решение № 2260 от 06.03.2023 г. по адм. дело № 6561/2022г. по описа на ВАС.

Делото е образувано по жалбата на И. Г. Х. срещу Ревизионен акт № Р-22221418003736-091-001/03.12.2019 г. за пълния размер на установеното с процесния акт задължение от 358 022, 79 лева, поправен с Ревизионен акт № П – 22221419206639 – 003 – 001 / 09.12.2019 г. за поправка бъдат ревизионен акт, потвърден с Решение № 244 от 13.02.2020 г. на директора на дирекция „ОДОП” – С..

Жалбоподателят оспорва ревизионния акт като незаконосъобразен поради неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона.

При новото разглеждане на делото жалбоподателят се представлява от адв. Ш., която поддържа жалбата изцяло и моли тя да бъде уважена, като ревизионният акт и РА за поправка бъдат отменени по съображения, подробно изложени в писмени бележки. Претендира разноси по списък.

Ответникът – директорът на дирекция „ОДОП“, представляван от юрисконсулт Н., оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена. Депозира писмени бележки.

В хода на настоящото производство са приобщени доказателствата, събрани при първото разглеждане на делото, както и нови писмени доказателства.

От фактическа страна се установява следното:

Ревизионното производство е образувано със Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/

№Р-22221418003736-020-001/28.06.2018г., с която е възложено извършването на ревизия на И. Г. Х. за отговорност по чл. 19 от ДОПК за задълженията на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД за корпоративен данък за периодите от 01.01.2013 г. до 31.12.2016 г.; за данък върху добавената стойност за периодите от 17.09.2013 г. до 31.03.2016 г.; за данък върху дивидентите и ликвидационните дялове на местни и чуждестранни физически лица за периодите от 01.01.2016 г. до 31.03.2016 г.; за данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения, за вноски за фонд ДОО, ЗО и УПФ за периодите от 27.08.2013 г. до 30.04.2016 г.

За резултатите от ревизията е съставен Ревизионен доклад /РД/ № Р-22221418003736-092-001/28.02.2019 г., срещу който е подадено възражение, но то е прието за неоснователно.

Ревизията приключва с РА № Р-22221418003736-091-001 от 03.12.2019 г., издаден от М. С. Х. в качеството на орган, възложил ревизията, и М. Й. В., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С., определена за ръководител на ревизията. С ревизионния акт е ангажирана отговорност на И. Г. Х., в качеството му на управител, за неплатени задължения на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД за данъци и осигурителни вноски в общ размер на 358 022, 79 лв. (в това число лихва и главница).

С Ревизионен акт за поправка на Ревизионен акт /РАПРА/ №П-22221419206639-003-001/09.12.2019 г. са отстранени неточности в размера на дължимите суми. В таблица 3 на Ревизионния акт от 03.12.2019 г. е посочен общ размер на задълженията 358 251, 31 лева. По данни от таблица 1 задължението е в общ размер на 358 022, 79 лева. Следователно е установена разлика в размер на 228, 52 лева. Установени са 8 позиции, по които е допусната техническа грешка. Поправени са дължимите суми, като е посочено, че те следва да се четат както следва: задължения за довносяне в размер общо на 244 663, 51 лева и лихвите за просрочия към тях в размер общо на 113 359, 28 лева. Като тези два компонента на сумите дават общ сбор от 358 022, 79 лева.

Ревизионният акт и актът за поправката му са оспорени по административен ред пред директора на дирекция ОДОП С.. С Решение № 244 от 13.02.2020 г. жалбата, в частта относно ангажирана отговорност за корпоративен данък за 2016 г. и за данък върху добавената стойност за данъчни периоди от м. 10.2013 г. до м. 6.2014 г. и м. 10.2014 г., е оставена без разглеждане като недопустима. В останалата част ревизионният акт и актът за поправката му са потвърдени.

Предприетите от органите по приходите процесуални действия и установените от тях факти и обстоятелства са следните:

На ревизираното лице е връчено Искане за представяне на документи и писмени обяснения/ИПДПОЗЛ/ №Р-22002218004438-040-001/24.10.2018 г. В отговор са представени писмени обяснения, според които ревизираното лице е предало с приемо-предавателен протокол на новия управител цялата налична документация, отнасяща се до „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД.

С Протокол № Р-22221418003736-П.-001/12.02.2019 г. са приобщени всички документи, събрани в производство по проверка на задълженото лице, приключило с Протокол за установяване на факти и обстоятелства /ПУФО/ № П-22221417195344-073-001 / 20.06.2018 г.

Извършена и насрещна проверка на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД, като е изготвено ИПДПОЗЛ №П-22221418157930-040-001/05.09.2018 г., връчено по реда на чл. 32 от ДОПК на 15.10.2018 г. За насрещната проверка е съставен Протокол №П-22221418003736-141-001/03.09.2018 г.

По отношение задълженията на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД, за които е ангажирана отговорност, е установено, че същите произтичат по подадени от „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД декларации за корпоративен данък – 32 262,52 лв.; за данък върху

добавената стойност – 86 150,32 лв.; за данък върху доходите от трудови и приравнените на тях правоотношения – 45 390,47 лв.; вноски за осигурители ДОО – 27 886,97 лв.; ЗО – 12 753,61 лв. и УПФ – 6 512,59 лв. и данък върху дивидентите и ликвидационните дялове на местни и чуждестранни физически лица – 33 744,02 лв.

Конкретно задълженията, за които е ангажирана отговорността на И. Х., са следните:

- корпоративен данък за периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г. – главница в размер на 0.00 лв. и лихва, изчислена за периода от 01.04.2014 г. до 17.01.2019 г., в размер на 5, 25 лв.;

- корпоративен данък за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г. - главница в размер на 1998.43 лв. и лихва, изчислена за периода от 01.04.2015 г. до 17.01.2019 г. в размер на 770.92 лв.

- корпоративен данък за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. - главница в размер на 30264.09 лв. и лихва, изчислена за периода от 01.04.2016 г. до 17.01.2019 г. в размер на 8593.15 лв

За 2016 година не е подадена ГДД по чл. 92 от З..

- ДДС за периода от 17.09.2013 г. до 13.03.2016 г. - главница в размер на 86150.32 лв. и лихва изчислена към 17.01.2019 г. в размер на 32529.06 лв.;

- вноски за здравно осигуряване - за осигурители за периода от 27.08.2013 г. до 30.04.2016 г. - главница в размер на 12904.17 лв. и лихва изчислена към 17.01.2019 г. в размер на 5127.13 лв

- Задължения за ДОО за осигурители за периода от 27.08.2013 г. до 30.04.2016 г. - главница в размер на 27 866.97 лв. и лихва изчислена към 17.01.2019 г. в размер на 11585,46 лв.

- задължения за УПФ за периода от 27.08.2013 г. до 30.04.2016 г. - главница в размер на 6512.59 лв. и лихва изчислена към 17.01.2019 г. в размер на 2654.78 лв.

- данък върху доходите от трудови и приравнените на тях правоотношения за периода от 27.08.2013 г. до 30.04.2016 г. - главница в размер на 45390.47 лв. и лихва изчислена към 17.01.2019 г. в размер на 19441.23 лв.

- данък върху върху дивидентите и ликвидационните дялове на местни и чуждестранни физически лица за периода от 01.01.2016 г. до 31.03.2016 г. - главница в размер на 33744.02 лв. и лихва изчислена към 17.01.2019 г. в размер на 9271.56 лв.

При ревизията е направена справка в ИС на НАП по отношение декларираните данни от „Вас Резерв Интернешънъл“ ЕООД, която е показала следното:

За 2013 година „Вас Резерв Интернешънъл“ ЕООД съгласно подадена ГДД по реда на чл.92 от ЗКПО е декларирано общо приходи в размер на 762750,14 лв., общо разходи - 760918,53 лева., счетоводна печалба в размер на 1831,61 лв. и данъчна печалба в размер на 23 046,43 лв. Съгласно публикувания отчет за паричните потоци, постъпленията от контрагенти за периода са в размер на 1117 хил. лв., към 31 декември дружеството има формирани вземания от клиенти в размер на 583 хил. лв. и разполага с парични средства по банкови сметки и в брой общо в размер на 414 хил лв. Ревизиращите органи са направили заключение, че дружеството е разполагало с парични средства за погасяване на данъчните и осигурителни задължения, формирани по декларираните данни в счетоводния баланс в размер на 22 хил лв.

За 2014 година „Вас Резерв Интернешънъл“ ЕООД е декларирано общо приходи в размер на 1 254 196,20 лв., счетоводна печалба в размер на 8609,83 лв. и данъчна печалба в размер на 19984,31 лв.

За 2014 година не е публикуван ГФО. Съгласно публикувания отчет за паричните потоци е видно, че постъпленията от контрагенти за периода са в размер на 768 хил. лв. Към 31 декември дружеството има формирани вземания от клиенти в размер на 1068 хил. лв. и разполага с парични средства по банкови сметки и в брой общо в размер на 470 хил. лв, поради което ревизиращите органи са направили заключение, че дружеството е разполагало с парични средства за погасяване на данъчните и осигурителни задължения,формирани по декларираните данни в счетоводния баланс в размер на 78 хил. лв.

За 2015г. „Вас Резерв Интернешънъл" ЕООД съгласно ГДД е декларирало общо приходи в размер на 1 396 866,84 лв., счетоводна печалба в размер на 259 268,68 лв. и данъчна печалба в размер на 302 640,94 лв. За 2015 година не е публикуван ГФО. Съгласно публикувания отчет за паричните потоци, постъпленията от контрагенти за периода са в размер на 613 хил. лв. Към 31 декември дружеството има формирани вземания от клиенти в размер на 1691 хил. лв. и разполага с парични средства по банкови сметки и в брой общо в размер на 415 хил. лв. В тази връзка ревизиращите са приели, че дружеството е разполагало с парични средства за погасяване на данъчните и осигурителни задължения, формирани по декларирани данни в счетоводния баланс в размер на 207 хил. лв.

За 2016 година „Вас Резерв Интернешънъл" ЕООД не е подало ГДД по реда на чл.92 от ЗКПО, не са публикувани ГФО и не са декларирани никакви данни в ИС на НАП.

От приобщения Протокол за извършена ПУФО №П-22221417195344-073-001/20.06.2018 г. и събраните при проверката доказателства, касаещи притежаваните от „Вас Резерв Интернешънъл" ЕООД сметки в банки и лицата, които имат право да оперират със средствата от тях, е установено, че за ревизираните периоди дружеството има 4 сметки в У. [улица] сметки в Ю. И ЕФ Д. БЪЛГАРИЯ АД. Според информацията от „УниКредит Булбанк" АД по банковите сметки „Вас Резерв Интернешънъл" ЕООД спесимен на подписите от 06.11.2013 година имат И. Г. Х. и М. Е. Е.. Представено е и Пълномощно от 18.02.2013 година, с което И. Г. Х. упълномощава С. Г. Х. и М. Е. Е. да представляват „Вас Резерв Интернешънъл" ЕООД пред всички банки на територията на Р България - да внасят, да теглят, да откриват и закриват сметки на името на „Вас Резерв Интернешънъл" ЕООД. Според информацията от „Юробанк България" АД право да се разпореждат със сметките дружеството имат И. Г. Х., С. Г. Х. и М. Е. Е., които имат спесимени.

С ИПДПОТЛ № П-22221417195344-041-003/21.12.2017 година е изискана информация и от „ОББ" АД, която в отговор е посочила, че дружеството има открити 3 сметки, а лицата, които имат право да се разпореждат със средствата по тях, са И. Г. Х., С. Г. Х. и М. Е. Е.. Представени са и Пълномощни за получаване на пари в брой от банката по наличните банкови сметки с упълномощител И. Г. Х. към упълномощените лица С. Г. Х. и М. Е. Е..

В резултат на направен анализ на движението на банковите сметки, ревизиращите органи са констатирали, че в периода на формиране на задълженията лицата, които са захранвали, теглили и нареждали средства от банковите сметки на дружеството са И. Г. Х. - управител, С. Г. Х. и М. Е. Е.. На тези лица са изплащани суми с основание „по договор“, които са на големи стойности - И. Г. Х. е получил общо 679 124,94 лева, С. Х. - общо 91 215 лева и М. Е. - 15 405 лева. Установено е, че по сметките с банкови преводи са изплащани заплати, междубанкови преводи за платен наем, преводи за квартирни на лице, назначено по трудово правоотношение в дружеството, извършвани са плащания по фактури към доставчици на дружеството - за стоки, счетоводно обслужване, плащания на командировки за лица, назначени по трудови правоотношения. И. Г. Х. е осигуряван по договор за управление и контрол в дружеството, но не е установено да са му изплащани суми по извънтрудови правоотношения, не са представени и документи за предоставяни или получавани парични средства от дружеството на жалбоподателя.

На 04.06.2015 г. от публичен изпълнител е изпратено до „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНЕСЪНЪЛ" ЕООД Съобщение за доброволно изпълнение. Поради невнасяне на задълженията е образувано Изпълнително дело №27222/2015 г., като е издадено Постановление №787/18.11.2015 г. за налагане на обезпечителни мерки /ПНОМ/ и ПНОМ изх. №С160022-022-0001995/ 21.03.2016 г. Дългът е категоризиран като трудно събираем.

Издателят на ревизионния акт са приели, че И. Х. в качеството на управител недобросъвестно е наредил извършване на плащания в пари, представляващи плащания за лични нужди от

имуществото на дружеството. Според органите по приходите дружеството е реализирало приходи и е разполагало със средства за погасяването , позволяващи му да обслужва текущите си задължения за данъци и осигурителни вноски, но вместо да изпълни задълженията си за плащане на данъци и осигурителни вноски, ревизираното лице е насочвало парични потоци от стопанската дейност на дружеството към себе си и свързани лица, което е довело до невъзможност за погасяване на задълженията.

Издателите на ревизионния акт са приели, че И. Х. е извършил разпореждане с парични средства на дружеството, като по този начин е осъществил скрито разпределение на печалбата, вследствие на което имуществото на дружеството в парични средства е намалено до степен, която е направила невъзможно и е възпрепятствало събирането на декларираните от „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД задължения за данъци и осигурителни вноски в размер на 358 022,79 лв. Издателите на ревизионния акт са приели, че е налице недобросъвестно поведение на И. Г. Х., изразяващо се в целенасочено непогасяване на задълженията на дружеството и препятстване тяхното принудително събиране, за което са ангажирали неговата отговорност по чл. 19 от ДОПК на изискуемите данъчни задължения и задължения за осигурителни вноски на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД.

В решението на директора на дирекция „ОДОП“ е направен извод, че не е изпълнен фактическият състав на чл. 19, ал. 1 от ДОПК, респективно изложени са допълнителни доводи в подкрепа на тезата, че е осъществен състава на чл.19, ал.2 ДОПК. .

При така установената фактическа обстановка съдът формира следните правни изводи:

Предвид, че настоящото производство е такова по чл.226 АПК и с оглед основанията за връщане на делото за ново разглеждане и дадените от дадените от касационната инстанция спорните въпроси се свеждат до материалната законосъобразност на ревизионния акт.

Както вече е посочено, с процесния ревизионен акт е ангажирана отговорността на И. Г. Х. по чл.19, ал.2 от ДОПК за задълженията на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД.

В хипотезата на чл.19, ал.2 ДОПК е предвидена отговорност за управител или член на орган на управление, който недобросъвестно извърши плащания в натура или в пари от имуществото на задължено юридическо лице по чл. 14, т. 1 или 2, представляващи скрито разпределение на печалбата или дивидент, или отчужди имущество на задълженото лице безвъзмездно или по цени, значително по-ниски от пазарните, вследствие на което имуществото на задълженото лице е намалало и по тази причина не са изплатени данъци или задължителни осигурителни вноски.

Безспорно е по делото, че като управител на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД през разглежданите периоди на възникване на задълженията до 14.05.2016г., И. Х. е годен субект на отговорността по чл. 19, ал. 2 ДОПК.

Съдът приема за категорично установено по делото възникването на посочените от органите по приходите задължения, предвид, че същите произтичат изцяло от подадени от дружеството декларации – СД по ЗДДС, ГДД по чл.92 от ЗКПО и декларации обр.6. Несъстоятелни са изложените в жалбата доводи, че отговорност по чл.19 може да се ангажира само за задължения, които са установени с ревизионен акт или с акт за установяване на задължение по декларация. Подобно тълкуване не намира опора в текста на чл.19, ал.2 ДОПК и няма логическо и нормативно основание да бъде възприето. Изводът за наличието на посочените в ревизионния акт задължения на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД не се променя от това, че двете вещи лица по назначената в настоящото производство съдебно-счетоводната експертиза са

заявили, че са в невъзможност да отговорят на поставените въпроси. Основанието и размерът на задълженията на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, за които е ангажирана отговорността на жалбоподателя, са конкретно, точно и ясно посочени в ревизионния доклад и ревизионния акт. Данните за вида и размера на задълженията са извлечени от информационната система на НАП, където е автоматично постъпила информацията от електронно подадените декларации, а в обясненията, дадени в отговор на изпратеното ИПДПОЗЛ № Р-22221417195344-040-001/17.11.2017г., жалбоподателят е потвърдил подаването на декларациите с негово знание и след неговото одобрение. С оглед на това и предвид, че за тези задължения дружеството, на което жалбоподателят е бил управител, бидейки задължено лице, само е изчислило дължимия данък и задължителните осигурителни вноски, за съда няма съмнение относно възникването на съответните задължения за данъци, осигурителни вноски и лихви.

На следващо място, доказано по делото е и извършването от страна на жалбоподателя на действия, в резултат на които имуществото на дружеството е намаляло.

През ревизираните периоди, когато са натрупани процесните задължения, които не са платени в законоустановените срокове, жалбоподателят е теглил суми и е извършвал преводи с основание „по договор“, какъвто не се твърди и не са представени доказателства, че съществува. В тази връзка съдът кредитира представените пред касационната инстанция, а впоследствие и по настоящото дело писмени доказателства – писма от У. Б., Ю. И ЕФ Д. БЪЛГАРИЯ АД и „ОББ“ АД, ведно с приложените към тях извлечения по сметки. Не се възприемат доводите, с които жалбоподателят оспорва тези доказателства, а именно поради наличие на процесуална пречка за събирането на същите по арг. от чл. 226, ал.2 ДОПК, тъй като, от една страна, разпоредбата на чл.219 АПК не съдържа ограничение относно представяните във връзка с касационните основания писмени доказателства, а процесните документи от банките са депозирани за пръв път именно с касационната жалба. На второ място, приобщаването на тези доказателства е в изпълнение на дадените от касационната инстанция указания, които са задължителни за настоящия първоинстанционен състав. Представените извлечения от сметките на дружеството са в достатъчна степен четливи, в това число, макар и при допълнително усилие, и документите от „У. Б.“, поради което съдът не намира причина да не ги цени.

Изтеглените парични средства от сметката на дружеството са установени от органите по приходите и са в общ размер на 679 124,94 лв., от които през 2013 г. - 154 329,49 лв., 2014 г. - 209 127,82 лв. и 2015 г. - 315 667,63 лв. Не се подкрепят от доказателствата по делото твърденията на жалбоподателя, че се касае за служебни аванси, доколкото няма данни за документиране и счетоводно отразяване на такива операции. Напълно обосновано ревизиращите органи са приели, че след като няма документиране, респективно доказано основание за наредените преводи в полза на съответните физически лица, сред които и

жалбоподателят, то следва да се приеме, че те не са свързани с основната дейност на дружеството, а са отклонени от имуществото на юридическото лице. Няма доказателства и че изтеглените парични средства са постъпили в касата на дружеството, нито че са предадени на новия едноличен собственик на капитала и управител на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД К. В. М..

При това положение изводът, който еднозначно се налага е, че И. Х. е отклонил паричните средства на дружеството, което представлява скрито разпределение на печалбата. Отделно за периода от 01.01.2016 г. до 31.03.2016 г. И. Х. е разпоредил изплащането на дивидент - 674 880, за който е начислен данък върху дивидента в размер на 33 744,02 лв., като същият отново не е внесен. Съдът приема, че действията на жалбоподателя са недобросъвестни, доколкото същият активно и ефективно е управлявал дружеството – лично или чрез упълномощени лица, несъмнено е бил наясно с наличието и размера на задълженията на дружеството, както и с факта, че същите не са били платени, но въпреки това е извършил действия с разпореждане със значителни по размер суми, с които е могло да бъдат платени дължимите данъци и осигурителни вноски. Вследствие действията на И. Х. имуществото на дружеството е намаляло до степен, довела до невъзможност да бъдат впоследствие събрани вземанията за данъци, осигурителни вноски и лихви от дружеството. При отсъствието на доброволно изпълнение и при липсата на имущество, върху което да се насочи принудителното изпълнение спрямо дружеството, явно е налице невъзможност публичните вземания да бъдат събрани.

Следователно, ревизиращите органи са стигнали до обоснован извод, че отклоняването на парични средства на дружеството, които са били в размер, напълно достатъчен за плащане на задълженията, е довело до осуетяване на възможността данъците да бъдат платени или събрани.

В обобщение, органите по приходите законосъобразно са ангажирали отговорността на жалбоподателя по чл.19, ал.2 ДОПК за задълженията на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД.

Жалбоподателят е направил възражение за изтекла абсолютна давност за всички задължения за периодите от 2013г. и 2014г., за които с ревизионния акт е ангажирана неговата отговорност. Съгласно чл.171, ал.2 ДОПК публичните задължения се погасяват с изтичането на 10-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение. Възражението е основателно и следва да бъде уважено за задълженията за данъци и осигурителни вноски - главниците и за лихвите, дължими за невнесените в срок данъци и осигурителни вноски за съответните периоди от 2013г. и 2014г.

С оглед всичко изложено дотук, ревизионният акт следва да бъде отменен в частта, с която е ангажирана отговорността на И. Г. Х. за задължения на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД за 2013г. и 2014 г. за ДДС, корпоративен данък, данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения, вноски за ЗО, вноски за УПФ, вноски за ДОО, ведно с начислените за тях лихви.

При този изход на делото и двете страни имат право на разноси съгласно чл. 162, ал.1 ДОПК. И двете страни претендират такива, респективно направили са възражение за прекомерност на насрещната претенция. Като взема предвид направените възражения, съдът определя размера на разноските на жалбоподателя съобразно отменената част на ревизионния акт, а юрисконсултското възнаграждение в полза на НАП - според отхвърлената част от жалбата.

Така мотивиран и на основание чл. 160, ал. 1, предл. второ и чл.161, ал.1 и ал.2 от ДОПК, Административен съд София – град, Трето отделение, 51 – ви състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на И. Г. Х. Ревизионен акт № Р–22221418003736–091–001/03.12.2019 г. , поправен с Ревизионен акт № П – 22221419206639 – 003 – 001 / 09.12.2019 г., потвърден с Решение № 244 от 13.02.2020 г. на директора на дирекция „ОДОП” – С., в частта, с която на основание чл. 19 от ДОПК е ангажирана отговорност на И. Г. Х. за неплатените задължения на „ВАС РЕЗЕРВ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД за 2013 г. и 2014 г. за: данък върху добавената стойност, корпоративен данък, данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения, вноски за ЗО, вноски за УПФ, вноски за ДОО, ведно с начислените за тях лихви.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата част.

ОСЪЖДА Националната агенция за приходите да заплати на И. Г. Х. разноси по делото в размер на 9 250 лева (девет хиляди двеста и петдесет лева).

ОСЪЖДА И. Г. Х. да заплати на Националната агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 800 лева (осемстотин лева).

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.