

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10563** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Дигеон“ ЕООД – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Й., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., редовно упълномощен и приет от съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Т. Я. – редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДЕЛОТО е отложено за събиране на доказателства, а именно за изслушване на експертното заключение на инж. С. Т. Я.. Експертизата е представена в срок.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Т. Я. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде

безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Й. към вещото лице: Във заключението – IV, точка 1 е описано, че са налични доставки, фактурирани от „Атинайс“ ЕАД конкретно 2 броя термopомпени агрегати и 3 броя метална конструкция. Описано е, че са прегледани договори приемо-предавателния протокол към него, относими към фактура № 161/09.07.2018г. Моля да се уточни, констатирахте ли монтаж и въвеждане в експлоатация на два броя термopомпени агрегати и 3 бр. метални конструкции?

Вещото лице: Описаните в точка 1 на заключението, доставки на два броя термopомпени агрегата и 3 броя метална конструкция са доставени и монтирани на обекта. Три броя метална конструкция с размери 3 метра на 6 метра са модули върху помещението, което е оформено като тераса.

АДВ. Й.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на вещото лице Я..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице, съгласно представената справка-декларация в размер на 713,70 лева, от които 500,00 лева са внесени като депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя по делото, в 3-дневен срок от днес, да внесе по набирателната сметка на АССГ сумата в размер на 213,70 лв., за която на вещото лице Я. да се издаде РКО, като указва, че при неизпълнение ще бъдат предприети действия за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

Представям списък с разноските.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата и моля да отхвърлите същата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните срок за представяне на писмени бележки до 26.05.2023 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: