

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9673** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РЕНО НИСАН БЪЛГАРИЯ ЕАД чрез пълномощника си Е. Х. Г. - редовно призовани - се представляват от АДВ. М. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК-СЕКТОР "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" КЪМ ОД МВР П. - редовно призовани, не се явяват, не се представляват.
СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

Й. П. И. - редовно призован, се явява лично.

С. Г. ТИКОВ - нередовно призован, не се явява.

АДВ. Д.: Водим свидетелите М. Т., С. Т..

С. Р. Т. – при режим на довеждане, се явява лично.

М. К. Т. – при режим на довеждане, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на свидетелите:

С. Р. Т. – на 53 год., неосъждана, без дела и родство.

М. К. Т. – на 52 год. неосъждан, без дела и родство.

Й. П. И. – на 29 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината.

Свидетелите напуснаха съдебната зала.

Пристъпи се към разпит на свидетеля Т..

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: На 07.09.2022 г., в края на събитието, което беше в центъра на [населено място] организаторът ни помоли да закараме една от участничките, която беше чужденка от К. до близкия хотел. Ние тръгнахме с Д. Д., с рег. [рег.номер на МПС] , която ми беше предоставена от организатора и по пътя ми стана лошо. Аз управлявах автомобила и решихме, че за безопасност първо спряхме, М. Т. пое шофирането за да стигнем до хотел С. П., оставаше едно кръстовище. точно след кръстовището ни спря полицейска кола без никакво нарушение, без причина, а хотела беше отсреща, казахме, че искахме да оставим жената, че ми е станало лошо. Аз съм наясно, че съгласно договора с Рено Нисан не мога да предоставя автомобила на друго лице и не съм го предоставяла, но в случая след като съм в такова състояние е по-безопасно да оставим жената. Разстоянието беше около километър, два до хотела, беше на две три пресечки. Жената беше възрастна и организаторът ни помоли да я оставим.

Бърза помощ беше извикана пред 03 Районно и понеже не се чувствах добре, там повикаха линейка. Това е инцидентно състояние.

Свидетелят Т. е мой съпруг. Знаех, че той е лишен от право да управлява МПС, в това състояние не можех да шофирам и знаех че има някакъв риск. Когато ни спряха за проверка жената беше на задната седалка, дори ми даде някакво хапче. Тя тръгна пеша към хотела след това. Мероприятието беше в Римския стадион, в центъра на П., организаторът беше събрал медицински представители на много държави. Визуално познах полицаия, който ни спря, той беше в залата. Съставиха акт на съпругът ми. Съпругът ми беше в ареста. Аз стоях около два часа в автомобила до районното. Обадих се на приятел от С. дойде и върна автомобила в паркинга на Рено в С. и той успя точно в часовете да върне автомобила, защото исках към Рено да бъдем коректни. Автомобилът не е в мое владение към този момент.-

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

В залата беше въведен свидетелят Т..

СВИДЕТЕЛЯТ М. Т.: За пръв път се случи това да управлявам автомобил предвид ситуацията и състоянието на съпругата ми. Бяхме на международен конгрес, който отразявахме като журналисти, този конгрес се проведе в [населено място], имаше откриване в Римския стадион в центъра на града. След това съпругата ми, свидетелката Т. беше помолена от организаторите да закара един от членовете на управителния съвет на дружество на медицинските представители до хотел С. П.. Съответно съпругата ми се съгласи и ни тръгнахме в посока на хотела с автомобила,

който Рено предостави. Автомобилът беше Д. Дъстър, за номера не мога да се сетя. Съпругата ми потегли, аз бях с нея в автомобила, жената от управителния съвет също, която беше от К., беше също в автомобила. След известно разстояние съпругата ми се почувства несигурна, преди тунела каза ми че не се чувства добре, че не вижда добре, спряхме малко след спирката преди тунела. Съпругата ми има астигматизъм, не е карала нощем. Така или иначе спряхме и аз, за да предотвратя някакво ПТП тъй като разстоянието видях, че е около 1,2 км до хотел С. П., за да предотвратя ПТП прецених, че е по-малък риск аз да взема в свои ръце нещата. Предвид на ситуацията взех нещата в свои ръце, за да няма някакъв инцидент. Съответно й казах: Аз ще карам. Тя не беше съгласна, но се наложи в случая и след определено разстояние, на едно от кръстовищата бяхме спрени от пътна полиция П.. Съответно алкохолната проба беше отрицателна, моята. Обяснихме каква е ситуацията. Аз прецених да бъде извикана бърза помощ, ние вече бяхме ескортирани към районното управление. След това дойде линейка, аз съдействах, обясних каква е ситуацията, направиха ми изследвания. Престоях в ареста, защото така било по закон. Аз стоях близо 24 часа в ареста. КАТ предложиха да извикат бърза помощ. Аз съм човек журналист, имам добър авторитет, две години съм служил в казарма, никога не съм бил в ареста. Но бос, то беше студено без храна, вода. Беше ми наложено административно наказание глоба, аз си заплатих глобата. Книжката ми е върната, изтече срока в който нямаш право. Голям стрес преживях, аз се разболях след това. Условието бяха много лоши, страдам от клаустрофобия, стреса беше голям.

Към момента на този случай нямаш валидно СУМПС, беше ми отнето. Съпругата ми знаеше за това, затова съпругата ми настояваше да кара. Съставиха ми акт на място. Знаем от къде е взет управлявания автомобил, жена ми има сключен договор с Рено-Нисан, колата е като тест-драйв, многократно сме я ползвали. Съпругата ми каза, че не може да ми предостави да шофирам тази кола, тъй като нямам валидно СУМПС, но аз настоях аз да карам. Автомобилът трябваше до 12 часа да бъде върнат в С., съпругата ми се беше обадила на наш приятел, който е дошъл и с документа, с който беше предоставен беше върнал автомобила.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

В залата беше въведен свидетелят И..

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Не си спомням господина и госпожата отзад. Да съм констатирал нарушение на 08.09.2022 г. с лице, което е управлявало автомобил без съответното свидетелство, такива нарушения установяваме всеки ден, за конкретния случай не си спомням. Ако може да се запозная с акта.

СЪДЪТ дава възможност на свидетеля да се запознае с АУАН.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Аз съм съставил акта, подписа е лично мой. Работихме като автопатрул съвместно с колегата С. Тиков. В [населено място], на бул. България аз лично спрях въпросния автомобил със стоп палка, след което поканих водача в служебния автомобил като извърших справка през служебния таблет и през ръководител дежурна част. Установихме, че към момента водача е неспособен, лишен по административен ред, с влязла в сила заповед за прилагане на административна мярка. Водача обясни, че са му отнели СУМПС в [населено място],

след което го отведохме в сградата на трето районно и беше задържан там. Не помня дали имаше други лица в автомобила. Като има задържано лице викаме бърза помощ. Нямам спомен за друг да е викана бърза помощ.

Задържа се за срок от 24 часа по ЗМВР, но си спомням, че той лично управляваше автомобила, защото аз го спрях. В тъмната част на денонощието по принцип спираме автомобилите за проверка. Проверих го за алкохол. През вечерта ги проверяваме повечето водачи. Със сигурност сме проверили чия собственост е автомобила. Всичко излезе в служебния таблет, тъй като не е правоспособен водача се свалят регистрационните табели. Задължително викаме бърза помощ, щом ще бъде задържан за 24 часа. Не си спомням лицата в залата. Всяко лице, което е задържано задължително преминава медицински преглед. Документа, която се предоставя от бърза помощ след като се прегледа лицето остава при нас.

Мисля, че имаше пътници в автомобила, но сега конкретно дали е била госпожата в залата не помня.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Моля да ми заплатите разноски за пътуването. Представям касов бон, задължавам се да ви изпратя заверено копие от талон на автомобила и банкова сметка по която да ми преведете сумата.

СЪДЪТ счита, искането на свидетеля за основателно, след представяне на документите в закрито заседание се определи размера на разноските.

Със съгласието на страните съдът освобождава свидетелите от залата.

АДВ.Д.: Карта 5992 от Спешна помощ е писано под №4 в доказателствата, ако все пак не е представена моля да ми бъде дадена възможност да я предоставя. Ако решите, че е относима.

СЪДЪТ счита, че не е необходимо представянето на въпросното медицинско изследване.

АДВ. Д. Считам, че не е необходим разпита на допуснатия свидетел С. Г. Тиков и моля да се заличи.

СЪДЪТ счита, че обстоятелствата свързани с разпита на С. Тиков, бяха изяснени с разпита на свидетеля И. и не е необходимо призоваването и разпитът му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА С. Г. Тиков от списъка на лицата за призоваване.

АДВ.Д.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за

изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Д.: Поддържаме изцяло подадената жалба срещу Заповед за прилагане на ПАМ. Считаме, че с така наложеното не се постига целта на закона, която е опазването и здравето на участниците в движението по пътищата и в този смисъл въпросната заповед придобива характер на документ налагащ санкция за несъществуващо нарушение, тъй като Рено Нисан е изпълнило изцяло задължението си да осигури ползването единствено от правоспособен водач на предоставения автомобил както вече беше изяснено по делото. Въз основа на горното моля да отмените обжалваната заповед. Не претендираме разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: