

Протокол

№

гр. София, 23.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **9166** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 13,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. В. редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. И. редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на АГКК редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно представено днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Я. Н. С. редовно призована, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ВЛ Т. А. редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Да се даде възможност на ВЛ да изготви експертизата, тъй като не се е справило, поради краткото време от внасянето на депозита.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Адв. Г. - Оспорвам жалбата. Възражение срещу искането на жалбоподателя да се даде

възможност на ВЛ да изготви експертизата. Заявявам, че в самата жалба е направено искане за назначаване на ВЛ с конкретни задачи, които съда е допуснал и е назначил ВЛ Т. А.. В законоустановения от съда срок не е внесен определения от съда депозит, който е тежест на жалбоподателя за извършване на СТЕ. В днешното СЗ представителя на жалбоподателя заявява, че ВЛ не се е справило със задачата. След многократни проверки и посещения в съда и в адвокатска стая и с разговор с ВЛ депозит не е внесен, нито своевременно, нито до даване ход да делото, с оглед на което считам, че жалбоподателя не е извършил внасяне на депозита, поради което моля експертизата да бъде заличена. Алтернативно на това, тъй като се съдържа искане и става причина за отлагане на делото моля да бъде наложена глоба на жалбоподателя за несвоевременно внасяне на депозит, тъй като ВЛ отказва да работи по делото по тази причина. Представил съм писмено становище възражение.

По направеното искане за заличаване на допуснатата СТЕ по аргументи посочени от заинтересованата страна, съдът намира искането за неоснователно, тъй като СТЕ се назначава и служебно от съда за изясняване на предмета на спора, съдът намира, че са необходими специални знания. Съдът намира искането за налагане на глоба на жалбоподателя за причиняване отлагане на делото, също за неоснователно, тъй като жалбоподателят е уведомен за разпореждането на съда за насрочване на делото и за допускане на СТЕ и за определяне на депозита, съответно – жалбоподателката Е. В. на 07.02.2012 г., а жалбоподателят А. И. на 15.02.2012 г. депозита за допуснатата СТЕ е внесен на 09.02.2012 г. и е представен на съда на 13.02.2012 г., т.е. в дадения на жалбоподателите 7 дневен срок, поради което не са налице основания за налагане на глоба и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА заличаване на СТЕ.

НЕ НАЛАГА глоба на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата с писмо от 21.02.2012 г. писмени доказателства от СО, район „В.“.

Адв. Д. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените от СО, район „В.“ писмени доказателства.

По така направеното искане СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА СРОК на страните до следващото СЗ да се запознае с представените от СО, район „В.“ доказателства, като в следващото СЗ да изразят становището си по тях.

Във връзка с постъпила молба от ВЛ, че не е могла да изготви допуснатата СТЕ, поради това, че не е бил внесен определения депозит и за събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.03.2012 г. от 14,00 ч., за която дата страните уведомени.

Да се уведоми ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: